

**Szczegółowy tryb postępowania
w sprawie nadania stopnia doktora
przez Instytut Geofizyki Polskiej Akademii Nauk**

Podstawę prawną poniższych regulacji, zwanych dalej "Zasadami", stanowią:

- ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668 z późn. zm.), zwana dalej "Ustawą",
- ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. - Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1669 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 30 kwietnia 2010 r. - o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. z 2019 r., poz. 1186 z późn. zm.),
- rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6–8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218 z późn. zm.)
- rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 21 września 2018 r. w sprawie dyplomów doktorskich, dyplomów habilitacyjnych i legitymacji doktoranta (Dz. U. z 2018 r., poz. 1837 z późn. zm.).

§ 1

Tryb złożenia rozprawy

1. Postępowanie o nadanie stopnia doktora wszczynają się na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, zwanej dalej "Kandydatem", złożony do Przewodniczącego Rady Naukowej Instytutu Geofizyki PAN (dalej IGF PAN), zwanej dalej "Radą Naukową".
2. Wniosek, którego wzór stanowi załącznik nr 1 do niniejszych Zasad, powinien zawierać:
 - a) imię, nazwisko, adres korespondencyjny oraz e-mailowy Kandydata,
 - b) tytuł rozprawy doktorskiej oraz imię, nazwisko, stopień lub tytuł naukowy oraz afiliację jej promotora lub promotorów,
 - c) oświadczenie, że załączona rozprawa doktorska, nie była podstawą do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w innym postępowaniu,
 - d) wskazanie trybu w jakim przygotowano rozprawę doktorską,
 - e) zgodę na przetwarzanie danych osobowych celem przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
3. Do wniosku o wszczęcie postępowania Kandydat załącza następujące dokumenty:
 - a) pozytywną opinię promotora lub promotorów,
 - b) cztery wydrukowane egzemplarze rozprawy doktorskiej, zwanej dalej "rozprawą",
 - c) elektroniczną wersję rozprawy w formacie zgodnym z Jednolitym Systemem Antyplagiatowym, zwanym dalej "JSA",
 - d) streszczenie rozprawy w językach polskim i angielskim,
 - e) artykuł lub monografię naukową spełniającą wymagania art. 186 ust. 1 pkt 3 Ustawy, a w przypadku gdy jest to utwór wieloautorski wymagane jest oświadczenie Kandydata i promotora wskazujące na merytoryczny wkład Kandydata w powstanie publikacji, zgodnie z załącznikiem nr 2,
 - f) kopię dyplomu poświadczającego kwalifikacje określone w art. 186 ust. 1 pkt 1 Ustawy, a w przypadku kandydata będącego absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich - odpowiednio kopię dyplomu potwierdzającego ukończenie studiów pierwszego

- stopnia lub zaświadczenie potwierdzające ukończenie trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich,
- g) kopię certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów poświadczającego znajomość języka obcego nowożytnego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2,
 - h) protokół komisji egzaminacyjnej potwierdzający uzyskanie pozytywnej oceny z przedmiotu geofizyka,
 - i) zaświadczenie lub inny dokument potwierdzający uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (np. zaświadczenie ukończenia szkoły doktorskiej lub zaświadczenie potwierdzające ukończenie kształcenia na studiach doktoranckich, których program zakładał osiągnięcie kwalifikacji na poziomie 8 PRK lub protokół z pozytywną oceną komisji potwierdzający uzyskanie kwalifikacji na poziomie 8 PRK).
4. Sekretariat Naukowy IGF PAN weryfikuje czy wniosek jest kompletny oraz czy Kandydat spełnia warunki formalne określone w art. 186 ust. 1 pkt. 1-3 albo art. 186 ust. 2 Ustawy.
 5. W przypadku wniosku niekompletnego, Kandydat będzie wezwany do uzupełnienia wniosku w terminie co najmniej 14 dni od dnia wezwania, z pouczeniem, że nieusunięcie wskazanych braków spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania.
 6. W przypadku Kandydata niespełniającego warunków określonych w art. 186 ust. 1 pkt. 1-3 albo art. 186 ust. 2 Ustawy, Rada Naukowa wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. Na postanowienie przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej (RDN), w terminie 7 dni od daty doręczenia postanowienia. Zażalenie wnosi się za pośrednictwem Rady Naukowej.

§ 2

Wyznaczenie i zmiana promotora

1. Zgodnie z art. 201, pkt 2 Ustawy doktorantowi w szkole doktorskiej wyznacza się promotora lub promotorów w terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia.
2. Doktoranci, którzy rozpoczęli kształcenie przed rokiem akademickim 2019/2020 oraz osoby przygotowujące rozprawę w trybie eksternistycznym składają wniosek o wyznaczenie promotora/ów przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora.
3. Wraz z wnioskiem o wyznaczenie promotora dołącza się pisemną zgodę promotora/ów na pełnienie tej funkcji.
4. Kandydat ma prawo wnioskować o zmianę promotora. Wniosek o zmianę promotora, składany do Rady Naukowej, powinien zawierać uzasadnienie oraz wskazanie kandydata na nowego promotora.
5. Kandydat na promotora składa na ręce przewodniczącego Rady Naukowej oświadczenie o niewystępowaniu przeszkód wymienionych w art. 190 ust. 6 Ustawy oraz, w przypadku nauczyciela akademickiego, o braku ukarania karą dyscyplinarną, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 Ustawy.
6. Wniosek o wyznaczenie promotora lub wniosek o zmianę promotora rozpatrywany jest na najbliższym posiedzeniu Rady Naukowej.
7. Wnioski o wyznaczenie promotora oraz wnioski o zmianę promotora opiniuje komisja doktorska.
8. Wyznaczenia promotora lub zmiany promotora dokonuje Rada Naukowa po wysłuchaniu rekomendacji komisji doktorskiej. Decyzja Rady Naukowej ma formę uchwały podejmowanej w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów.
9. Jeżeli kandydat na promotora nie uzyska poparcia Rady Naukowej, przewodniczący Rady Naukowej niezwłocznie zwraca się do Kandydata o złożenie wniosku o wyznaczenie promotora, ze wskazaniem nowego kandydata na promotora lub zawierającego prośbę o wskazanie kandydata przez Radę Naukową. Przepisy ust. 3-7 stosuje się odpowiednio.
10. W przypadku zaistnienia okoliczności uniemożliwiających dalsze pełnienie funkcji przez promotora, przewodniczący Rady Naukowej, niezwłocznie po uzyskaniu takiej informacji, zwraca się do Kandydata z prośbą o złożenie wniosku o wyznaczenie nowego promotora. Przepisy ust. 3-7 stosuje się odpowiednio. Jeżeli opiekę nad przygotowaniem rozprawy

sprawowało dwóch lub więcej promotorów, Kandydat może zrezygnować z możliwości wyznaczenia nowego promotora. O fakcie rezygnacji z możliwości wyznaczenia nowego promotora Kandydat powiadamia pisemnie przewodniczącego Rady Naukowej.

11. W wyjątkowych okolicznościach, promotor może zrezygnować z pełnionej funkcji, składając do przewodniczącego Rady Naukowej pisemną rezygnację wraz z uzasadnieniem. Przewodniczący Rady Naukowej niezwłocznie zwraca się do Kandydata z prośbą o złożenie wniosku o wyznaczenie nowego promotora, ze wskazaniem kandydata na promotora lub zawierającego prośbę o wskazanie kandydata przez Radę Naukową. Przepisy ust. 3-7 oraz ust. 8 stosuje się odpowiednio.
12. W przypadku zmiany promotora, po wyznaczeniu przez Radę Naukową, promotor uzupełnia, w terminie do 30 dni, dokumentację postępowania o nadanie stopnia doktora o opinię, o której mowa w § 1 ust. 3 lit a).
13. Przepisy ust. 4-12 stosuje się odpowiednio również do wyznaczenia i zmiany promotora pomocniczego.

§ 3

Rozprawa doktorska

1. Rozprawa doktorska musi spełniać kryteria określone w art. 187, pkt 1-4 Ustawy.
2. Rozprawa doktorska może być złożona w języku polskim lub w języku angielskim.
3. W przypadku rozprawy doktorskiej stanowiącej zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych lub samodzielnej i wyodrębnionej części pracy zbiorowej, Kandydat poprzedza rozprawę wstępem stanowiącym wprowadzenie w tematykę rozprawy.
4. W przypadku, gdy publikacje wchodzące w skład rozprawy określonej w ust. 3 są publikacjami wieloautorskimi, Kandydat i promotor załączają do rozprawy oświadczenie, określające szczegółowo indywidualny wkład Kandydata w powstanie każdej publikacji, w tym szacunkowy wkład procentowy. Wzór oświadczenia stanowi załącznik nr 2.
5. Jeśli rozprawa doktorska jest pracą pisemną przed wszczęciem postępowania jest ona weryfikowana przez Jednolity System Antyplagiatowy. Jeśli wynik JSA wskazuje, iż rozprawa jest plagiatem, wówczas Rada Naukowa odmawia wszczęcia postępowania.

§ 4

Dodatkowe warunki dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej

1. Rada Naukowa ustala jako dodatkowy warunek dopuszczenia Kandydata do obrony rozprawy doktorskiej uzyskanie pozytywnego wyniku z egzaminu z geofizyki.
2. Kandydat przystępuje do egzaminu z geofizyki przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania.

§ 5

Komisja doktorska - powołanie i skład

1. Czynności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora przeprowadza komisja doktorska, zwana dalej "Komisją", powoływana uchwałą Rady Naukowej.
2. W skład Komisji wchodzi 15 osób powoływanych przez Radę Naukową w głosowaniu tajnym.
3. Podczas pierwszego posiedzenia członkowie Komisji wybierają:
 - a) Przewodniczącego Komisji;
 - b) Zastępcę Przewodniczącego Komisji;
 - c) Sekretarza Komisji.
4. Członkiem Komisji może zostać osoba będąca członkiem Rady Naukowej, posiadająca tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego.
5. Kandydatów na członków Komisji może zgłosić każdy członek Rady Naukowej.
6. Członkowie Komisji, będący nauczycielami akademickimi, składają na ręce przewodniczącego Rady Naukowej oświadczenia, że nie orzeczono w stosunku do nich kary dyscyplinarnej, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 Ustawy.

7. Komisja jest wybierana raz na cztery lata wraz z rozpoczęciem kadencji Rady Naukowej IGF PAN.
8. Skład Komisji uzupełnia się na najbliższym posiedzeniu Rady Naukowej w przypadku zaistnienia okoliczności uniemożliwiających dalsze pełnienie funkcji przez któregokolwiek z członków Komisji.

§ 6 Recenzje

1. Komisja doktorska rekomenduje Radzie Naukowej kandydatów na recenzentów, weryfikując uprzednio ich brak powiązań z Kandydatem ubiegającym się o nadanie stopnia doktora.
2. Rada Naukowa wybiera w głosowaniu tajnym trzech recenzentów.
3. Z recenzentami wybranymi przez Radę Naukową zawiera się umowę o sporządzenie recenzji.
4. Każdy z recenzentów składa oświadczenie, o braku okoliczności mogących wywołać wątpliwości co do jego bezstronności, zaś recenzenci będący nauczycielami akademickimi dodatkowo oświadczenie o braku kary dyscyplinarnej, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 Ustawy. Oświadczenia powyższe mogą być zawarte w umowie, o której mowa w ust. 3.
5. Recenzje składa się w wersji papierowej oraz elektronicznej do Sekretariatu Naukowego IGF PAN.
6. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę spełniania przez rozprawę doktorską warunków określonych w art. 187 ust. 1-2 Ustawy. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, w skład którego wchodzi artykuły wieloautorskie recenzja zawiera także ocenę indywidualnego wkładu Kandydata w powstanie rozprawy.
7. Recenzja może zawierać wniosek o wyróżnienie rozprawy przez Radę Naukową.
8. Recenzent wnioskujący o wyróżnienie rozprawy powinien uzasadnić swój wniosek.
9. Recenzję kończy wyraźna, pozytywna albo negatywna rekomendacja dotycząca dopuszczenia Kandydata do obrony rozprawy doktorskiej.

§ 7 Tryb pracy Komisji

1. Posiedzenia Komisji są protokołowane.
2. Komisja dokonuje czynności w drodze głosowań tajnych, zwykłą większością głosów, przy obecności co najmniej połowy liczby członków. Na wniosek członka Komisji, za zgodą wszystkich jej członków, dopuszcza się głosowanie jawne.
3. Posiedzenia Komisji zwołuje i prowadzi przewodniczący Komisji.
4. Do zadań Komisji należy:
 - a) weryfikowanie i opiniowanie wniosków o wyznaczenie i zmianę promotora/ów,
 - b) przygotowanie rekomendacji dla Rady Naukowej w sprawie wniosku o przeprowadzenie postępowania w trybie eksternistycznym,
 - c) wyznaczanie komisji ds. weryfikacji efektów kształcenia dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji,
 - d) wyznaczanie komisji przeprowadzającej egzamin z geofizyki,
 - e) ocena raportu JSA,
 - f) przygotowanie rekomendacji dla Rady Naukowej w sprawie wszczęcia postępowania i wyznaczenia recenzentów,
 - g) po otrzymaniu wszystkich recenzji rekomendacja dla Rady Naukowej w sprawie odmowy lub dopuszczenia Kandydata do obrony rozprawy doktorskiej,
 - h) przyjęcie publicznej obrony Kandydata,
 - i) przygotowanie rekomendacji do Rady Naukowej dotyczącej ewentualnego wyróżnienia rozprawy, które możliwe jest w przypadku gdy wnioskował o to co najmniej jeden recenzent,
 - j) przygotowanie projektu uchwały wraz z decyzją administracyjną o nadaniu albo o odmowie nadania stopnia naukowego doktora.

5. Do zadań Sekretariatu Naukowego IGF PAN należy:
 - a) prowadzenie i archiwizowanie dokumentacji związanej z postępowaniami o nadanie stopnia doktora;
 - b) udostępnianie wszystkim członkom Komisji dokumentacji w postępowaniu,
 - c) przekazywanie rozprawy do oceny przy pomocy JSA,
 - d) przygotowanie protokołów posiedzeń Komisji,
 - e) udostępnienie rozprawy, jej streszczeń i recenzji w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) IGF PAN, oraz w systemie, o którym mowa w art. 342 ust. 1 Ustawy, niezwłocznie po ich otrzymaniu.
6. Komisja ma prawo wezwać na swoje posiedzenie Kandydata. W szczególności Kandydata można wezwać celem złożenia wyjaśnień w przypadku:
 - a) niekorzystnego raportu JSA,
 - b) jednej negatywnej recenzji,
 - c) wątpliwości, co do oświadczeń Kandydata i współautorów w przypadku rozprawy w formie określonej w § 3 ust. 4.
7. W przypadku otrzymania dwóch negatywnych recenzji rozprawy, przewodniczący Komisji niezwłocznie powiadamia o tym fakcie przewodniczącego Rady Naukowej. Rada Naukowa wydaje postanowienie o odmowie dopuszczenia Kandydata do obrony rozprawy.
8. W przypadku wydania postanowienia o odmowie dopuszczenia Kandydata do obrony rozprawy, Kandydatowi przysługuje zażalenie do RDN. Kandydat może złożyć zażalenie za pośrednictwem Rady Naukowej, w terminie 7 dni od daty doręczenia postanowienia Kandydatowi.

§ 8

Egzamin z geofizyki

1. Członków komisji egzaminacyjnej z przedmiotu geofizyka wyznacza komisja doktorska.
2. Komisja egzaminacyjna jest powoływana na wniosek Kandydata po wyznaczeniu promotora/ów.
3. Egzamin z geofizyki przeprowadza komisja egzaminacyjna, w skład której wchodzi co najmniej 4 członków, w tym jej przewodniczący.
4. Egzamin przeprowadza się w terminie uzgodnionym z Kandydatem. Członkowie komisji egzaminacyjnej oraz Kandydat mogą uczestniczyć w egzaminie za pomocą łącz wideokonferencyjnych.
5. Z przeprowadzonego egzaminu sporządza się protokół, który zawiera w szczególności: skład komisji egzaminacyjnej, pytania zadane Kandydatowi oraz ocenę z egzaminu.
6. Wynik egzaminu ocenia się w skali ocen: bardzo dobry, dobry, dostateczny, niedostateczny. Ocena niedostateczna oznacza negatywny wynik egzaminu.
7. W przypadku negatywnego wyniku egzaminu możliwe jest, na wniosek Kandydata, jednorazowe powtórzenie egzaminu w terminie uzgodnionym z Kandydatem.
8. Protokół z egzaminu stanowi załącznik do wniosku o wszczęcie postępowania.
9. Negatywny wynik egzaminu stanowi podstawę dla Rady Naukowej do odmowy wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora.

§ 9

Weryfikacja kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia w trybie eksternistycznym lub nieposiadająca zaświadczenia o ukończeniu programu studiów na poziomie 8 PRK, a która ma wyznaczonego promotora/ów w IGF PAN wraz z wnioskiem do Komisji o przeprowadzenie egzaminu z geofizyki składa wniosek o weryfikację kwalifikacji na poziomie 8 PRK.
2. Komisja doktorska wyznacza komisję egzaminacyjną z przedmiotu geofizyka, która to jednocześnie jest komisją do weryfikacji kwalifikacji Kandydata na poziomie 8 PRK.

3. Weryfikacja odbywa się w oparciu o kolokwium podczas którego Kandydat prezentuje przed komisją główne założenia swojej rozprawy doktorskiej oraz odpowiada na pytania członków komisji.
4. Komisja ocenia Kandydata wg następujących kryteriów: wiedza, umiejętności oraz kompetencje społeczne.
5. Z przeprowadzonego kolokwium sporządza się protokół, który zawiera w szczególności: skład komisji egzaminacyjnej, ocenę kolokwium zgodnie z kryteriami z ust. 4 oraz ocenę końcową: pozytywną lub negatywną.
6. Komisja na podstawie protokołu wystawia Kandydatowi zaświadczenie o uzyskaniu lub nie uzyskaniu kwalifikacji na poziomie 8 PRK.
7. Uzyskanie pozytywnej weryfikacji kwalifikacji na poziomie 8 PRK jest warunkiem przystąpienia do egzaminu z geofizyki.
8. W przypadku negatywnej weryfikacji kwalifikacji na poziomie 8 PRK możliwe jest, na wniosek Kandydata, jednorazowe powtórzenie kolokwium.
9. Protokół z kolokwium wraz z zaświadczeniem komisji stanowi załącznik do wniosku o wszczęcie postępowania.
10. Negatywny wynik kolokwium stanowi podstawę dla Rady Naukowej do odmowy wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora.

§ 10

Dopuszczenie do obrony

1. Na posiedzenie Rady Naukowej, na którym rozstrzyga się sprawę dopuszczenia Kandydata do obrony rozprawy doktorskiej, przewodniczący Rady Naukowej może zaprosić również Kandydata, promotora lub promotorów, recenzentów.
2. Przewodniczący Komisji, lub inny członek Komisji przez niego wyznaczony, przedstawia Radzie Naukowej rekomendację Komisji w sprawie dopuszczenia Kandydata do obrony rozprawy.
3. O dopuszczeniu Kandydata do obrony decyduje Rada Naukowa w drodze uchwały, podejmowanej w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów, przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. Do głosowania uprawnieni są członkowie Rady Naukowej posiadający tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego.
4. Rada Naukowa wydaje postanowienie administracyjne o dopuszczeniu lub odmowie dopuszczenia do obrony, które doręcza się Kandydatowi.
5. Termin publicznej obrony wyznacza się nie wcześniej niż na 30 dni od daty podjęcia uchwały przez Radę Naukową o dopuszczeniu do obrony i umieszczeniu rozprawy, jej streszczeń oraz wszystkich recenzji w BIP IGF PAN.

§ 11

Obrona rozprawy

1. Obrona rozprawy doktorskiej ma charakter publiczny.
2. Obrona rozprawy doktorskiej przeprowadzana jest na otwartym posiedzeniu Komisji.
3. W obronie rozprawy doktorskiej udział bierze promotor, oraz co najmniej jeden recenzent. Dopuszcza się obecność promotora lub recenzenta/ów za pośrednictwem łącz wideokonferencyjnych.
4. Ustala się następujący przebieg obrony:
 - a) przedstawienie sylwetki Kandydata przez promotora,
 - b) przedstawienie przez Kandydata głównych założeń i wyników rozprawy doktorskiej,
 - c) przedstawienie recenzji przez recenzentów, a w przypadku nieobecności recenzenta, odczytanie całości jego recenzji przez przewodniczącego Komisji lub osobę przez niego wyznaczoną oraz ustosunkowanie się Kandydata do recenzji,
 - d) otwarta dyskusja.

5. Po zakończeniu obrony, komisja doktorska na niejawnym posiedzeniu podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia publicznej obrony oraz wniosku do Rady Naukowej o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora.
6. W niejawnym posiedzeniu Komisji biorą udział promotorzy i recenzenci, przy czym do głosowania uprawnieni są członkowie Komisji i recenzenci.
7. Rada Naukowa może, w drodze uchwały, uznać rozprawę za wyróżniającą się, jeżeli rekomendacja Komisji zawierała odpowiedni wniosek.
8. Uchwały, o których mowa w ust. 5 oraz 7 są podejmowane w głosowaniu tajnym i zapadają zwykłą większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.
9. W oparciu o uchwały o których mowa w ust. 5, Rada Naukowa wydaje decyzję administracyjną o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora.
10. Od decyzji o odmowie nadania stopnia, przysługuje odwołanie do RDN. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
11. Po postępowaniu zakończonym nadaniem stopnia, Kandydat otrzymuje dyplom doktorski, którego wzór graficzny stanowi załącznik nr 3.

§ 12

Wspólne nadawanie stopnia

W przypadku przeprowadzania czynności w sprawie nadania stopnia doktora wspólnie z inną uczelnią, instytutem PAN, innym instytutem badawczym, w tym z podmiotami zagranicznymi, strony zawierają umowę w formie pisemnej, która w szczególności może określać:

- a) inny skład oraz sposób powoływania Komisji, o której mowa w § 5,
- b) dodatkowe warunki dopuszczenia Kandydata do obrony rozprawy,
- c) inny przebieg obrony rozprawy doktorskiej.

§ 13

Tryb eksternistyczny

1. Zgodnie z art. 217 Ustawy osoba ubiegająca się o stopień doktora w trybie eksternistycznym przed wszczęciem postępowania wraz z życiorysem i listem motywacyjnym składa wniosek do Przewodniczącego Rady Naukowej IGF PAN o wyznaczenie promotora/ów.
2. Wniosek powinien:
 - a) zawierać opis tematyczny/ konspekt rozprawy doktorskiej,
 - b) wskazywać promotora/ów wraz z ich pisemną zgodą na pełnienie tej funkcji.
3. Proponowana tematyka rozprawy powinna być zgodna z dziedziną i dyscypliną reprezentowaną przez IGF PAN.
4. Promotorami rozprawy powinni być pracownicy naukowcy IGF PAN. Jedynie w wyjątkowych i uzasadnionych przypadkach funkcje te mogą pełnić osoby spoza IGF PAN.
5. Kandydat ubiegający się o nadanie stopnia w trybie eksternistycznym przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania jest zobowiązany do przedstawienia lub uzyskania zaświadczenia potwierdzającego posiadanie przez niego kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz pozytywnego zaliczenia egzaminu z geofizyki.
6. W terminie 30 dni od podjęcia przez Radę Naukową IGF PAN uchwały wyznaczającej promotora/ów Kandydat podpisuje z Dyrektorem IGF PAN umowę, która szczegółowo określi zasady współpracy, a w szczególności wysokość opłaty za przeprowadzenie postępowania.

§ 14

Koszt postępowania

1. Za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym pobierana jest opłata. Na opłatę składają się wynagrodzenia promotora/ów promotora pomocniczego i recenzentów, w wysokości przewidzianej w Ustawie, oraz inne

koszty poniesione przez IGF PAN w związku z przeprowadzaniem czynności w sprawie nadania stopnia doktora.

2. Ostateczną wysokość opłaty, sposób oraz termin dokonania płatności określi umowa o przeprowadzenie czynności w sprawie nadania stopnia doktora, zawierana z Kandydatem lub instytucją finansującą koszty postępowania.
3. Kandydat może być zwolniony z opłaty w całości lub częściowo na uzasadniony wniosek skierowany do Dyrektora IGF PAN, złożony na co najmniej 14 dni przed upływem terminu płatności wskazanego w umowie, o której mowa w ust. 2.
4. O stopniu zwolnienia z opłaty decyduje Dyrektor IGF PAN w drodze decyzji.
5. Opłaty nie pobiera się od Kandydata będącego pracownikiem IGF PAN.

§ 15

Przepisy przejściowe

1. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie w IGF PAN przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w Ustawie:
 - a) postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna złożenie wniosku do Rady Naukowej o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, przy uprzednim spełnieniu warunku określonego w § 2 ust 2,
 - b) nie pobiera się opłat za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia.

miejsowość, data

Imię i nazwisko
adres korespondencyjny
e-mail

Przewodniczący Rady Naukowej
Instytutu Geofizyki PAN

Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

Proszę o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie **nauk ścisłych i przyrodniczych** w dyscyplinie **nauki o Ziemi i środowisku**.

Podstawą do nadania stopnia jest załączona rozprawa doktorska pod tytułem "*tytuł rozprawy*". Promotorem rozprawy jest/są *tytuł imię i nazwisko* zatrudniony w *afiliacja promotora*.

Oświadczam, że załączona rozprawa, nie była podstawą do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w innym postępowaniu.

W przypadku ukończenia kształcenia w szkole doktorskiej:

Rozprawa doktorska została przygotowana w trybie kształcenia doktorantów. Ukończyłam/-em kształcenie w szkole doktorskiej *pełna nazwa*, prowadzonej przez *nazwa instytutu/uczelni oraz adres*.

W przypadku przygotowywania rozprawy w trybie eksternistycznym:

Rozprawa doktorska została przygotowana w trybie eksternistycznym.

W przypadku uczestnika studiów doktoranckich:

Rozpocząłem/-am studia doktoranckie w *nazwa i adres uczelni lub instytutu*

Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych w celu przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

Do wniosku załączam:

(załączniki obligatoryjne)

- cztery wydrukowane egzemplarze rozprawy doktorskiej
- rozprawę doktorską w formie elektronicznej
- pozytywną opinię promotora/-ów
- streszczenie rozprawy w językach polskim i angielskim
- artykuł lub monografię naukową spełniającą wymagania art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce
- kopię dyplomu poświadczającego kwalifikacje określone w art. 186 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, a w przypadku kandydata będącego absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich – odpowiednio kopię dyplomu potwierdzającego ukończenie studiów pierwszego stopnia lub zaświadczenie potwierdzające ukończenie trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich
- kopię certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów poświadczającego znajomość języka obcego nowożytnego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2
- protokół komisji egzaminacyjnej potwierdzający uzyskanie pozytywnej oceny z przedmiotu geofizyka,
- zaświadczenie lub inny dokument potwierdzający uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji

imię i nazwisko
podpis

Author contribution statement

Publication:

<Full bibliographic details>

Author contribution: <percentage>

Author contribution according to Contributor Roles Taxonomy (CRediT):

<SELECT ONLY RELEVANT ITEMS FROM THE ATTACHED LIST AND EXPAND WHEN NECESSARY, e.g.>

Formal analysis (synthetic modelling), Investigation (application to real data), Software (adopting code XXX to do YYY), Methodology (designing workflow to do ZZZ), Writing (original draft and revised version, rebuttal letter)

Author signature

.....

Supervisor signature

.....

Contributor Roles Taxonomy (CRediT)

(<http://casrai.org/credit/>)

Conceptualization – Ideas; formulation or evolution of overarching research goals and aims.

Data curation – Management activities to annotate (produce metadata), scrub data and maintain research data (including software code, where it is necessary for interpreting the data itself) for initial use and later re-use.

Formal analysis – Application of statistical, mathematical, computational, or other formal techniques to analyze or synthesize study data.

Funding acquisition - Acquisition of the financial support for the project leading to this publication.

Investigation – Conducting a research and investigation process, specifically performing the experiments, or data/evidence collection.

Methodology – Development or design of methodology; creation of models.

Project administration – Management and coordination responsibility for the research activity planning and execution.

Resources – Provision of study materials, reagents, materials, patients, laboratory samples, animals, instrumentation, computing resources, or other analysis tools.

Software – Programming, software development; designing computer programs; implementation of the computer code and supporting algorithms; testing of existing code components.

Supervision – Oversight and leadership responsibility for the research activity planning and execution, including mentorship external to the core team.

Validation – Verification, whether as a part of the activity or separate, of the overall replication/reproducibility of results/experiments and other research outputs.

Visualization – Preparation, creation and/or presentation of the published work, specifically visualization/data presentation.

Writing – original draft – Preparation, creation and/or presentation of the published work, specifically writing the initial draft (including substantive translation).

Writing – review & editing – Preparation, creation and/or presentation of the published work by those from the original research group, specifically critical review, commentary or revision – including pre- or post-publication stages.



INSTYTUT GEOFIZYKI PAN
ul. Księcia Janusza 64, 01-452 Warszawa

DYPLOM DOKTORSKI

WYDANY W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ



Pan(i)
urodzony(a) dnia w
na podstawie przedstawionej rozprawy doktorskiej:

uzyskał(a) stopień naukowy

DOKTOR NAUK

w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych

w dyscyplinie nauki o Ziemi i środowisku

nadany uchwałą Rady Naukowej nr

z dnia

Promotor rozprawy doktorskiej:

Promotor pomocniczy rozprawy doktorskiej:

Recenzenci rozprawy doktorskiej:

DYREKTOR INSTYTUTU



Kwalifikacja pełna na poziomie
osmym Polskiej Ramy Kwalifikacji

Pieczczę
urzędowa

(pieczęć imienna i podpis)

Nr dyplomu:

(miejscowość)

dnia