

Warszawa, 31.05.2021 r.

Uzasadnienie do uchwały Komisji habilitacyjnej
z dnia 31 maja 2021 roku
w sprawie negatywnej opinii o nadaniu stopnia doktora habilitowanego
dr Adamowi Jaczewskiemu

Komisja habilitacyjna, powołana przez Radę Naukową Instytutu Geofizyki Polskiej Akademii Nauk w dniu 12 marca 2021 roku, w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr Adama Jaczewskiego w składzie:

przewodniczący Komisji – prof. dr hab. Zbigniew Zwoliński, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu,

sekretarz Komisji – dr hab. Mateusz Moskalik, Instytut Geofizyki PAN,

recenzenci:

prof. dr hab. Krzysztof Błazejczyk, Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania PAN,

prof. dr hab. Bogusław Kaszewski, Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie,

prof. dr hab. Janusz Olejnik, Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu,

prof. dr hab. Krzysztof Fortuniak, Uniwersytet Łódzki

członek Komisji:

dr hab. inż. Marzena Osuch, Instytut Geofizyki PAN

zebrała się w dniu 31 maja 2021 roku na posiedzeniu zdalnym w celu dokonania oceny dorobku naukowego, organizacyjnego i dydaktycznego oraz przedłożonego osiągnięcia habilitacyjnego.

Dr Adam Jaczewski przedstawił cykl sześciu publikacji naukowych opatrzonych wspólnym tytułem „*Projekcje klimatyczne i ocena ich niepewności w świetle danych pomiarowych oraz symulacji regionalnych i globalnych modeli klimatycznych*”, jako podstawę wszczęcia postępowania habilitacyjnego w Radzie Doskonałości Naukowej wnioskiem z dnia 27 października 2020 roku. Rada Doskonałości Naukowej skierowała

dokumentację dorobku naukowego oraz wspomniany cykl tematyczny sześciu publikacji do Rady Naukowej Instytutu Geofizyki Polskiej Akademii Nauk w Warszawie.

Ocena osiągnięcia habilitacyjnego

Wniosek habilitacyjny dr Adama Jaczewskiego dotyczy osiągnięcia zatytułowanego: „*Projekcje klimatyczne i ocena ich niepewności w świetle danych pomiarowych oraz symulacji regionalnych i globalnych modeli klimatycznych*”. Osiągnięcie składa się z sześciu prac opublikowanych na przestrzeni lat 2014-2019 przez Habilitanta. Lista prac składających się na osiągnięcie jest następująca:

1. Jaczewski A., Brzoska B., Wibig J., *Comparison of temperature indices for three IPCC SRES scenarios based on RegCM simulations for Poland in 2011–2030 period*, Meteorologische Zeitschrift, 2015, 24, 1, 99–106.
2. Wibig J., Jaczewski A., Brzoska B., Konca-Kędziarska K., Pianko-Kluczyńska K., *How does the areal averaging influence the extremes? The context of gridded observation data sets*, Meteorologische Zeitschrift, 2014, 23, 2, 181–187.
3. Brzoska B., Jaczewski A., *Potential effect of future climate changes on productivity of selected crops in Poland*, Annals of Warsaw University of Life Sciences – SGGW. Land Reclamation, 2016, 48, 2, 173–184.
4. Brzoska B., Jaczewski A., *Przyszłe zmiany wybranych wskaźników klimatycznych dla Polski na podstawie wyników dynamicznego downscalingu*, Prace Geograficzne, 2017, 149, 7 -14.
5. Herrera S., Kotlarski S., Soares P.M.M., Cardoso R.M., Jaczewski A., Gutiérrez J.M., i Maraun D., *Uncertainty in gridded precipitation products: Influence of station density, interpolation method and grid resolution*, International Journal of Climatology, 2019, 39, 9, 3717–3729.
6. Kotlarski S., Szabó P., Herrera S., Rätty O., Keuler K., Soares P.M., Cardoso R.M., Bosshard T. Pagé C., Boberg F., Gutiérrez J.M., Isotta F. A., Jaczewski A., Kreienkamp F., Liniger M.A., Lussana C., Pianko-Kluczyńska K., *Observational uncertainty and regional climate model evaluation: A pan-European perspective*, International Journal of Climatology, 2019, 39, 9, 3730–3749.

Wszystkie prace w opublikowane zostały w zespołach autorskich, z czego Habilitant jest pierwszym autorem jednej z nich.

Wszyscy recenzenci przedstawili negatywne recenzje wniosku. W podsumowaniu swoich recenzji stwierdzili, że Habilitant nie spełnia wymogów stawianych kandydatom ubiegającym się o stopień doktora habilitowanego wskazanych w artykule 219 Prawa o Szkolnictwie Wyższym i Nauce z dnia 20 lipca 2018 r. (Dz. U. 2021 poz. 478).

Kandydat przedstawił dalece niewystarczający dorobek naukowy znacząco odbiegający od powszechnie przyjmowanego minimum na stopień naukowy doktora habilitowanego w dyscyplinie nauki o Ziemi i środowisku. W zestawie publikacji przedstawionych przez habilitanta jako wniosek, problematyczne jest określenie wkładu intelektualnego aplikanta jako znaczący. Jako przykład może posłużyć rola Kandydata w dwu najbardziej znaczących pracach (praca 5 i 6), polegająca na „przekonaniu ówczesnej dyrekcji IMGW do udostępnienia długoletnich serii temperatury i opadów uczestnikom Akcji COST VALUE” oraz „udział w przygotowaniu danych, w tym ich kontroli i homogenizacji oraz udostępnieniu ich uczestnikom Akcji w ustalonym formacie”. Działania te są na pewno czasochłonne i zasługuje na uznanie jako niezbędne do wykonania w prowadzonych badaniach, ale same w sobie nie stanowią wartości naukowej. Natomiast artykułom, w których Kandydat jest pierwszym autorem, bądź pełnił istotną rolę, trudno przypisać znaczny wkład w rozwój dyscypliny nauki o Ziemi i środowisku.

Zauważalny jest udział Kandydata w czterech kolejnych Akcjach COST od 2002 roku. Uzyskał on także jedno z najbardziej prestiżowych stypendiów w Europie – Marie-Curie Intra European Fellowship. Pomimo, że Akcja COST jak i powyższe stypendium stanowią dobry początek rozwoju kariery naukowej nie zostały one przez Kandydata wykorzystane. Ponad to Kandydat osobiście nie był kierownikiem projektów z konkursów NCN, NCBiR, UE co wskazuje na znikomy udział Kandydata w roli kierownika prac badawczych.

Kandydat zaprezentował znaczący udział w konferencjach (36 z czego 22 po doktoracie) oraz ilość doniesień tam prezentowanych (43 z czego 25 po doktoracie). Jednakże niezadowolający jest jak na wniosek habilitacyjny dorobek publikacyjny Kandydata. Poza 6 pracami stanowiącymi podstawę wniosku ma on w dorobku 7 pozycji, z czego 3 stanowią rozdziały w monografiach a 2 z pozostałych zostały opublikowane w trakcie prac nad rozprawą doktorską.

Wniosek końcowy

Członkowie Komisji habilitacyjnej, na podstawie przedstawionych materiałów, opinii Recenzentów oraz w trakcie dyskusji negatywnie ocenili osiągnięcie habilitacyjne oraz

dorobek naukowy, organizacyjny i dydaktyczny Habilitanta i stwierdzili, że dr Adam Jaczewski nie spełnia warunków wskazanych w artykule 219 Prawa o Szkolnictwie wyższym i Nauce z dnia 20 lipca 2018 r. (Dz. U. 2021 poz. 478). Zatem, Komisja habilitacyjna wnioskuje do Rady Naukowej Instytutu Geofizyki Polskiej Akademii Nauk w Warszawie o nie nadanie dr Adamowi Jaczewskiemu stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki o Ziemi i środowisku.

Przewodniczący Komisji



prof. dr hab. Zbigniew Zwoliński