

**Uchwała nr 8/257//2021**  
**Rady Naukowej Instytutu Geofizyki PAN**  
**z dnia 12 marca 2021 r.**  
**w sprawie przyjęcia *Szczegółowego trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora***  
***przez Instytut Geofizyki Polskiej Akademii Nauk***

Działając na podstawie *Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.)*

§1

Rada Naukowa przyjmuje, po zaakceptowaniu zgłoszonych poprawek, *Szczegółowy tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora przez Instytut Geofizyki Polskiej Akademii Nauk.*

§2

*Szczegółowy tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora przez Instytut Geofizyki Polskiej Akademii Nauk stanowi załącznik do niniejszej uchwały.*

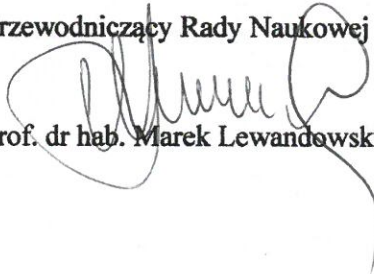
§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sekretarz Rady Naukowej

  
Dr hab. inż. Krzysztof Kochanek

Przewodniczący Rady Naukowej

  
Prof. dr hab. Marek Lewandowski

**Szczegółowy tryb postępowania  
w sprawie nadania stopnia doktora  
przez Instytut Geofizyki Polskiej Akademii Nauk**

Podstawę prawną poniższych regulacji, zwanych dalej "Zasadami", stanowią:

- ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668 z późn. zm.), zwana dalej "Ustawą",
- ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. - Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1669 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 30 kwietnia 2010 r. - o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. z 2019 r., poz. 1186 z późn. zm.),
- rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6–8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218 z późn. zm.)
- rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 21 września 2018 r. w sprawie dyplomów doktorskich, dyplomów habilitacyjnych i legitymacji doktoranta (Dz. U. z 2018 r., poz. 1837 z późn. zm.).

**§ 1**

**Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora  
oraz tryb złożenia rozprawy doktorskiej**

1. Postępowanie o nadanie stopnia doktora wszczynają się na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, zwanej dalej "Kandydatem", złożony do Rady Naukowej Instytutu Geofizyki PAN (dalej IGF PAN i Rada Naukowa), za pośrednictwem jej Przewodniczącego.
2. Wniosek, którego wzór stanowi załącznik nr 1 do niniejszych Zasad, powinien zawierać:
  - a) imię, nazwisko, adres korespondencyjny oraz e-mailowy Kandydata,
  - b) tytuł rozprawy doktorskiej oraz imię, nazwisko, stopień lub tytuł naukowy oraz afiliację jej promotora lub promotorów,
  - c) oświadczenie, że załączona rozprawa doktorska, nie była podstawą do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w innym postępowaniu,
  - d) wskazanie trybu w jakim przygotowano rozprawę doktorską,
  - e) zgodę na przetwarzanie danych osobowych celem przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
3. Do wniosku o wszczęcie postępowania Kandydat załącza następujące dokumenty:
  - a) pozytywną opinię promotora lub promotorów,
  - b) cztery wydrukowane egzemplarze rozprawy doktorskiej, zwanej dalej "rozprawą",
  - c) elektroniczną wersję rozprawy w formacie zgodnym z wymaganiami Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, zwanego dalej "JSA",
  - d) zatwierdzony przez promotora raport z badania antyplagiatowego,
  - e) streszczenie rozprawy w językach polskim i angielskim,
  - f) wydrukowaną kopię artykułu lub monografię naukową spełniające wymagania art. 186 ust. 1 pkt 3 Ustawy, a w przypadku gdy jest to utwór wieloautorski wymagane jest oświadczenie Kandydata i promotora wskazujące na merytoryczny wkład Kandydata w powstanie publikacji, zgodnie z załącznikiem nr 2,
  - g) kopię dyplomu poświadczającego kwalifikacje określone w art. 186 ust. 1 pkt 1 Ustawy, a w przypadku kandydata o którym mowa w art. 186 ust. 2 będącego absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich - odpowiednio kopię dyplomu potwierdzającego

- ukończenie studiów pierwszego stopnia lub zaświadczenie potwierdzające ukończenie trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich,
- h) kopię certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów poświadczającego znajomość języka obcego nowożytnego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2,
  - i) zaświadczenie lub inny dokument potwierdzający uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (np. zaświadczenie ukończenia szkoły doktorskiej lub protokół z pozytywną oceną komisji do weryfikacji kwalifikacji na poziomie 8 PRK, o której mowa w § 3, potwierdzający uzyskanie kwalifikacji na poziomie 8 PRK).
4. Komisja doktorska, o której mowa w § 7, weryfikuje czy wniosek jest kompletny oraz czy Kandydat spełnia warunki formalne określone w art. 186 ust. 1 pkt. 1-3 albo art. 186 ust. 2 Ustawy.
  5. Data złożenia kompletnego wniosku jest datą wszczęcia postępowania.
  6. Jeżeli wniosek nie spełnia wymogów formalnych, w szczególności nie zawiera wymaganych załączników, komisja doktorska wzywa kandydata do usunięcia braków, wyznaczając stosowny termin, nie krótszy niż 7 dni.
  7. W razie nieuzupełnienia wniosku w wyznaczonym terminie, komisja doktorska pozostawia wniosek bez rozpoznania.

## **§ 2**

### **Wyznaczenie i zmiana promotora**

1. Zgodnie z art. 201, pkt 2 Ustawy doktorantowi w szkole doktorskiej wyznacza się promotora lub promotorów w terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia.
2. Osoby przygotowujące rozprawę w trybie eksternistycznym składają wniosek o wyznaczenie promotora/ów przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora.
3. Wraz z wnioskiem o wyznaczenie promotora dołącza się pisemną zgodę promotora/ów na pełnienie tej funkcji.
4. Kandydat ma prawo wnioskować o zmianę promotora. Wniosek o zmianę promotora, składany do Rady Naukowej, powinien zawierać uzasadnienie oraz wskazanie kandydata na nowego promotora i jego pisemną zgodę na pełnienie tej funkcji.
5. Kandydat na promotora składa na ręce Przewodniczącego Rady Naukowej oświadczenie o niewystępowaniu przeszkód wymienionych w art. 190 ust. 6 Ustawy oraz, w przypadku nauczyciela akademickiego, o braku ukarania karą dyscyplinarną, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 Ustawy.
6. Wniosek o wyznaczenie promotora lub o zmianę promotora rozpatrywany jest na najbliższym posiedzeniu Rady Naukowej.
7. Wnioski o wyznaczenie promotora oraz wnioski o zmianę promotora opiniuje komisja doktorska, o której mowa w § 7.
8. Wyznaczenia promotora lub zmiany promotora dokonuje Rada Naukowa na podstawie rekomendacji komisji doktorskiej. Decyzja Rady Naukowej ma formę uchwały podejmowanej w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów, przy obecności więcej niż połowy osób uprawnionych do głosowania, tj. posiadających tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego.
9. Jeżeli kandydat na promotora nie uzyska poparcia Rady Naukowej, Przewodniczący Rady Naukowej niezwłocznie zwraca się do Kandydata o złożenie wniosku o wyznaczenie promotora, ze wskazaniem nowego kandydata na promotora lub zawierającego prośbę o wskazanie kandydata przez Radę Naukową. Przepisy ust. 3-8 stosuje się odpowiednio.
10. W przypadku zaistnienia okoliczności uniemożliwiających dalsze pełnienie funkcji przez promotora, Przewodniczący Rady Naukowej, niezwłocznie po uzyskaniu takiej informacji, zwraca się do Kandydata z prośbą o złożenie wniosku o wyznaczenie nowego promotora. Przepisy ust. 3-8 stosuje się odpowiednio. Jeżeli opiekę nad przygotowaniem rozprawy sprawowało dwóch lub więcej promotorów, Kandydat może zrezygnować z możliwości wyznaczenia nowego promotora. O fakcie rezygnacji z możliwości wyznaczenia nowego promotora Kandydat powiadamia pisemnie Przewodniczącego Rady Naukowej.

11. W wyjątkowych okolicznościach, promotor może zrezygnować z pełnionej funkcji, składając do Przewodniczącego Rady Naukowej pisemną rezygnację wraz z uzasadnieniem. Przewodniczący Rady Naukowej niezwłocznie zwraca się do Kandydata z prośbą o złożenie wniosku o wyznaczenie nowego promotora, ze wskazaniem kandydata na promotora lub zawierającego prośbę o wskazanie kandydata przez Radę Naukową. Przepisy ust. 3-8 stosuje się odpowiednio.
12. Przepisy ust. 4-11 stosuje się odpowiednio również do wyznaczenia i zmiany promotora pomocniczego.

### **§ 3**

#### **Weryfikacja kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji**

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia w trybie eksternistycznym lub nieposiadająca zaświadczenia o ukończeniu programu studiów na poziomie 8 PRK, a która ma wyznaczonego promotora/ów w IGF PAN przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora składa wniosek do komisji doktorskiej, o której mowa w § 7, o wyznaczenie komisji do weryfikacji kwalifikacji na poziomie 8 PRK (dalej komisja 8 PRK).
2. W skład komisji 8 PRK wchodzi co najmniej 4 członków, w tym jej przewodniczący. Członkiem jej może zostać osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego.
3. Weryfikacja kwalifikacji odbywa się w oparciu o kolokwium podczas którego Kandydat prezentuje przed komisją 8 PRK główne założenia swojej rozprawy doktorskiej oraz odpowiada na pytania członków komisji 8 PRK. Członkowie komisji 8 PRK oraz Kandydat mogą uczestniczyć w kolokwium za pomocą łącz wideokonferencyjnych.
4. Komisja 8 PRK ocenia Kandydata wg następujących kryteriów: wiedza, umiejętności oraz kompetencje społeczne.
5. Z przeprowadzonego kolokwium sporządza się protokół, który zawiera w szczególności: skład komisji 8 PRK, pytania zadane Kandydatowi oraz ocenę kolokwium zgodnie z kryteriami z ust. 4 oraz ocenę końcową: pozytywną lub negatywną.
6. Komisja 8 PRK na podstawie protokołu wystawia Kandydatowi zaświadczenie o uzyskaniu lub nie uzyskaniu kwalifikacji na poziomie 8 PRK.
7. Protokół z kolokwium oraz zaświadczenie podpisuje przewodniczący komisji 8 PRK.
8. W przypadku negatywnej weryfikacji kwalifikacji na poziomie 8 PRK możliwe jest, na wniosek Kandydata, jednorazowe powtórzenie kolokwium.
9. Protokół z kolokwium wraz z zaświadczeniem komisji 8 PRK stanowi załącznik do wniosku o wszczęcie postępowania.

### **§ 4**

#### **Rozprawa doktorska**

1. Rozprawa doktorska musi spełniać kryteria określone w art. 187, pkt 1-4 Ustawy.
2. Rozprawa doktorska może być złożona w języku polskim lub angielskim.
3. W przypadku rozprawy doktorskiej stanowiącej zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych lub samodzielnej i wyodrębnionej części pracy zbiorowej, Kandydat poprzedza rozprawę opisem w języku polskim i angielskim stanowiącym wprowadzenie w tematykę rozprawy.
4. W przypadku, gdy publikacje wchodzące w skład rozprawy określonej w ust. 3 są publikacjami wieloautorskimi, Kandydat i promotor załączają do rozprawy oświadczenie, określające szczegółowo indywidualny wkład Kandydata w powstanie każdej publikacji, w tym szacunkowy wkład procentowy. Wzór oświadczenia stanowi załącznik nr 2.
5. Jeśli rozprawa doktorska jest pracą pisemną inną niż wskazana w ust. 3 powyżej, przed przekazaniem jej do recenzji jest ona weryfikowana przez Jednolity System Antyplagiatowy. Raport z badania antyplagiatowego zatwierdzony przez promotora stanowi załącznik do wniosku, o którym mowa w §1 ust. 1-3 powyżej.

### **§ 5**

#### **Recenzje**

1. Komisja doktorska, o której mowa w § 7 rekomenduje Radzie Naukowej kandydatów na recenzentów, weryfikując uprzednio ich brak powiązań z Kandydatem ubiegającym się o nadanie stopnia doktora.
2. Rada Naukowa wybiera trzech recenzentów w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów przy obecności więcej niż połowy osób uprawnionych do głosowania. Do głosowania uprawnieni są członkowie Rady Naukowej posiadający tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego.
3. Dyrektor IGF PAN zawiera z recenzentami wybranymi przez Radę Naukową umowy o sporządzenie recenzji.
4. Każdy z recenzentów składa oświadczenie, o braku okoliczności mogących wywołać wątpliwości co do jego bezstronności, zaś recenzenci będący nauczycielami akademickimi dodatkowo oświadczenie o braku kary dyscyplinarnej, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 Ustawy. Oświadczenia powyższe mogą być zawarte w umowie, o której mowa w pkt 4.
5. Recenzje składa się w wersji papierowej oraz elektronicznej do Sekretariatu Naukowego IGF PAN.
6. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę spełniania przez rozprawę doktorską warunków określonych w art. 187 ust. 1-2 Ustawy. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, w skład którego wchodzi artykuły wieloautorskie recenzja zawiera także ocenę indywidualnego wkładu Kandydata w powstanie rozprawy.
7. Recenzja może zawierać wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej przez Radę Naukową.
8. Recenzent wnoszący o wyróżnienie rozprawy doktorskiej powinien uzasadnić swój wniosek.
9. Recenzję kończy wyraźna, pozytywna albo negatywna rekomendacja dotycząca dopuszczenia Kandydata do obrony rozprawy doktorskiej.
10. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów oraz spełniła dodatkowe wymagania, o których mowa w § 6 poniżej.

## **§ 6**

### **Dodatkowe warunki dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej**

1. Rada Naukowa ustala jako dodatkowy warunek dopuszczenia Kandydata do publicznej obrony rozprawy doktorskiej uzyskanie pozytywnego wyniku z egzaminu z geofizyki.
2. Członków komisji egzaminacyjnej z przedmiotu geofizyka wyznacza komisja doktorska w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów przy obecności co najmniej połowy członków komisji.
3. Egzamin z geofizyki przeprowadza komisja egzaminacyjna z przedmiotu geofizyka, w skład której wchodzi co najmniej 4 członków, w tym jej przewodniczący. Członkiem komisji może zostać osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego.
4. Egzamin przeprowadza się w terminie uzgodnionym z Kandydatem. Członkowie komisji egzaminacyjnej z przedmiotu geofizyka oraz Kandydat mogą uczestniczyć w egzaminie za pomocą łącz wideo konferencyjnych.
5. Z przeprowadzonego egzaminu sporządza się protokół, który zawiera w szczególności: skład komisji egzaminacyjnej z przedmiotu geofizyka, pytania zadane Kandydatowi oraz ocenę z egzaminu.
6. Wynik egzaminu ocenia się w skali ocen: bardzo dobry, dobry, dostateczny, niedostateczny. Ocena niedostateczna oznacza negatywny wynik egzaminu.
7. W przypadku negatywnego wyniku egzaminu możliwe jest, na wniosek Kandydata, jednorazowe powtórzenie egzaminu w terminie uzgodnionym z Kandydatem.
8. Negatywny wynik egzaminu stanowi podstawę dla Rady Naukowej do odmowy dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej.
9. Protokół z egzaminu z geofizyki podpisuje przewodniczący komisji egzaminacyjnej z przedmiotu geofizyka.

## **§ 7**

### **Komisja doktorska - powołanie i skład**

1. Czynności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora przeprowadza komisja doktorska, powoływana uchwałą Rady Naukowej.
2. Rada Naukowa wybiera komisję doktorską w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów przy obecności więcej niż połowy osób uprawnionych do głosowania.
3. W skład komisji doktorskiej wchodzi 15 osób.
4. Podczas pierwszego posiedzenia komisji doktorskiej jej członkowie wybierają:
  - a) Przewodniczącego Komisji;
  - b) Zastępcę Przewodniczącego Komisji;
  - c) Sekretarza Komisji.
5. Członkiem komisji doktorskiej może zostać osoba będąca członkiem Rady Naukowej, posiadająca tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego.
6. Kandydatów na członków komisji doktorskiej może zgłosić każdy członek Rady Naukowej.
7. Członkowie komisji doktorskiej, będący nauczycielami akademickimi, składają na ręce Przewodniczącego Rady Naukowej oświadczenia, że nie orzeczono w stosunku do nich kary dyscyplinarnej, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 Ustawy.
8. Komisja doktorska jest wybierana raz na cztery lata wraz z rozpoczęciem kadencji Rady Naukowej IGF PAN.
9. Skład komisji doktorskiej uzupełnia się na najbliższym posiedzeniu Rady Naukowej w przypadku zaistnienia okoliczności uniemożliwiających dalsze pełnienie funkcji przez któregokolwiek z członków komisji doktorskiej.
10. Po wszczęciu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora i wyznaczeniu recenzentów Rada Naukowa podejmuje uchwałę, w której potwierdza skład komisji doktorskiej w danym postępowaniu.
11. W skład komisji w danym postępowaniu wchodzi członkowie komisji doktorskiej oraz recenzenci.
12. Jeżeli promotor rozprawy doktorskiej jest jednocześnie członkiem komisji doktorskiej nie wchodzi on w skład komisji do tego postępowania.
13. Rada Naukowa w drodze uchwały może wybrać dodatkowe osoby, które wejdą w skład komisji doktorskiej w tym postępowaniu.
14. Rada Naukowa wybiera dodatkowych członków komisji doktorskiej o których mowa w pkt. 13 spośród osób posiadających tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów przy obecności więcej niż połowy osób uprawnionych do głosowania.
15. Członkowie komisji doktorskiej o której mowa w pkt. 13 mają prawo głosu w dalszych czynnościach związanych z danym postępowaniem w sprawie nadania stopnia doktora.

### **§ 8**

#### **Tryb pracy Komisji**

1. Posiedzenia komisji doktorskiej są protokołowane.
2. Komisja doktorska dokonuje czynności w drodze głosowań tajnych, zwykłą większością głosów, przy obecności co najmniej połowy liczby członków. Na wniosek członka komisji doktorskiej, za zgodą wszystkich jej członków, dopuszcza się głosowanie jawne.
3. Posiedzenia komisji doktorskiej zwołuje i prowadzi jej przewodniczący.
4. Do zadań Komisji należy:
  - a) weryfikowanie i opiniowanie wniosków o wyznaczenie i zmianę promotora/ów,
  - b) przygotowanie rekomendacji dla Rady Naukowej w sprawie wniosku o przeprowadzenie postępowania w trybie eksternistycznym,
  - c) wyznaczanie składu komisji 8 PRK oraz z przedmiotu geofizyka,
  - d) przygotowanie rekomendacji dla Rady Naukowej w sprawie wyznaczenia recenzentów,
  - e) przygotowanie po otrzymaniu wszystkich recenzji rekomendacji dla Rady Naukowej w sprawie odmowy lub dopuszczenia Kandydata do publicznej obrony rozprawy doktorskiej,
  - f) odmowa przyjęcia/nieprzyjęcie publicznej obrony Kandydata,

- g) przygotowanie projektu uchwały wraz z projektem decyzji administracyjnej o nadaniu albo o odmowie nadania stopnia naukowego doktora,
  - h) przygotowanie rekomendacji do Rady Naukowej dotyczącej wyróżnienia rozprawy (jest ono możliwe w przypadku, gdy wnioskował o to co najmniej jeden recenzent),
  - i) w przypadku decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przygotowanie szczegółowego uzasadnienia.
5. Do zadań Sekretariatu Naukowego IGF PAN należy:
- a) prowadzenie i archiwizowanie dokumentacji związanej z postępowaniami o nadanie stopnia doktora;
  - b) udostępnianie wszystkim członkom komisji doktorskiej dokumentacji w postępowaniu,
  - c) przekazanie rozprawy do oceny przy pomocy JSA,
  - d) przygotowanie protokołów posiedzeń komisji doktorskiej,
  - e) udostępnienie rozprawy, jej streszczeń i recenzji w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) IGF PAN, oraz w systemie, o którym mowa w art. 342 ust. 1 Ustawy, niezwłocznie po ich otrzymaniu.
6. Komisja doktorska ma prawo wezwać na swoje posiedzenie Kandydata. W szczególności Kandydata można wezwać celem złożenia wyjaśnień w przypadku:
- a) jednej negatywnej recenzji,
  - b) wątpliwości, co do oświadczeń Kandydata i współautorów w przypadku rozprawy w formie określonej w § 4 ust. 4.

## **§ 9**

### **Dopuszczenie do obrony**

1. Przewodniczący komisji doktorskiej lub jej członek, wyznaczony przez niego, przedstawia Radzie Naukowej rekomendację w sprawie dopuszczenia Kandydata do obrony rozprawy doktorskiej.
2. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów oraz spełniła wymagania, o których mowa w § 6 powyżej.
3. Na posiedzenie Rady Naukowej, na którym rozstrzyga się sprawę dopuszczenia Kandydata do obrony rozprawy doktorskiej, Przewodniczący Rady Naukowej może zaprosić również Kandydata, promotora lub promotorów, recenzentów.
4. O dopuszczeniu Kandydata do obrony rozprawy doktorskiej decyduje Rada Naukowa w drodze uchwały, podejmowanej w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów, przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. Do głosowania uprawnieni są członkowie Rady Naukowej posiadający tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego.
5. Rada Naukowa wydaje postanowienie o dopuszczeniu lub odmowie dopuszczenia do obrony, które doręcza się Kandydatowi.
6. W przypadku otrzymania dwóch negatywnych recenzji, przewodniczący komisji doktorskiej niezwłocznie powiadamia o tym fakcie Przewodniczącego Rady Naukowej. Rada Naukowa wydaje postanowienie o odmowie dopuszczenia Kandydata do obrony rozprawy doktorskiej.
7. W przypadku wydania postanowienia o odmowie dopuszczenia Kandydata do obrony rozprawy, Kandydatowi przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej. Kandydat może złożyć zażalenie za pośrednictwem Rady Naukowej, w terminie 7 dni od daty doręczenia postanowienia Kandydatowi.
8. Termin publicznej obrony wyznacza się nie wcześniej niż na 30 dni od daty podjęcia uchwały przez Radę Naukową o dopuszczeniu do obrony i umieszczeniu rozprawy, jej streszczeń oraz wszystkich recenzji w BIP IGF PAN.

## **§ 10**

### **Obrona rozprawy doktorskiej**

1. Obrona rozprawy doktorskiej ma charakter publiczny i przeprowadzana jest na otwartym posiedzeniu komisji doktorskiej.

2. W obronie rozprawy doktorskiej udział bierze promotor, oraz co najmniej jeden recenzent. Dopuszcza się przeprowadzenie publicznej obrony rozprawy za pośrednictwem łącz wideokonferencyjnych.
3. Ustala się następujący przebieg obrony:
  - a) przedstawienie sylwetki Kandydata przez promotora,
  - b) przedstawienie przez Kandydata głównych założeń i wyników rozprawy doktorskiej,
  - c) przedstawienie recenzji przez recenzentów, a w przypadku nieobecności recenzenta, odczytanie całości jego recenzji przez przewodniczącego komisji doktorskiej lub osobę przez niego wyznaczoną oraz ustosunkowanie się Kandydata do recenzji,
  - d) otwarta dyskusja.
4. Po zakończeniu obrony, komisja doktorska, o której mowa w § 7, na niejawnym posiedzeniu, w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów, przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania, podejmuje uchwały w sprawie przyjęcia publicznej obrony oraz rekomendacji dla Rady Naukowej nadania lub odmowy nadania stopnia doktora.
5. W niejawnym posiedzeniu komisji doktorskiej oraz głosowaniu biorą udział recenzenci.
6. Promotor nie bierze udziału w niejawnym posiedzeniu komisji doktorskiej.
7. Rada Naukowa może, w drodze uchwały, uznać rozprawę za wyróżniającą się, jeżeli rekomendacja komisji doktorskiej zawierała odpowiedni wniosek.
8. W oparciu o uchwały o których mowa w ust. 4, Rada Naukowa podejmuje uchwały i wydaje decyzję administracyjną o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora.
9. Od decyzji o odmowie nadania stopnia, przysługuje Kandydatowi odwołanie do RDN. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
10. Po postępowaniu zakończonym nadaniem stopnia doktora, Kandydat otrzymuje dyplom doktorski, którego wzór graficzny stanowi załącznik nr 3 do niniejszego dokumentu.

## **§ 11**

### **Wspólne nadawanie stopnia**

W przypadku przeprowadzania czynności w sprawie nadania stopnia doktora wspólnie z inną uczelnią, instytutem PAN, innym instytutem badawczym, w tym z podmiotami zagranicznymi, strony zawierają umowę w formie pisemnej, która w szczególności może określać:

- a) inny skład oraz sposób powoływania komisji, o których mowa w §3, §6 i §7,
- b) dodatkowe warunki dopuszczenia Kandydata do obrony rozprawy obok lub zamiast warunków uregulowanych w § 6,
- c) inny przebieg obrony rozprawy doktorskiej.

## **§ 12**

### **Tryb eksternistyczny**

1. Zgodnie z art. 217 Ustawy osoba ubiegająca się o stopień doktora w trybie eksternistycznym przed wszczęciem postępowania wraz z życiorysem i listem motywacyjnym składa wniosek do Rady Naukowej, za pośrednictwem jej Przewodniczącego, o wyznaczenie promotora/ów.
2. Wniosek powinien:
  - a) zawierać opis tematyczny/konspekt rozprawy doktorskiej,
  - b) wskazywać promotora/ów wraz z ich pisemną zgodą na pełnienie tej funkcji.
3. Proponowana tematyka rozprawy powinna być zgodna z dziedziną i dyscypliną reprezentowaną przez IGF PAN.
4. Promotorami rozprawy powinni być pracownicy naukowcy IGF PAN. Jedynie w wyjątkowych i uzasadnionych przypadkach funkcje te mogą pełnić osoby spoza IGF PAN.
5. Kandydat ubiegający się o nadanie stopnia w trybie eksternistycznym przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania jest zobowiązany do przedstawienia lub uzyskania zaświadczenia potwierdzającego posiadanie przez niego kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.
6. W terminie 30 dni od podjęcia przez Radę Naukową uchwały wyznaczającej promotora/ów Kandydat podpisuje z Dyrektorem IGF PAN umowę, która szczegółowo określi zasady współpracy, a w szczególności wysokość opłaty za przeprowadzenie postępowania.



### § 13

#### Koszt postępowania

1. Za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym pobierana jest opłata. Na opłatę składają się wynagrodzenia promotora/ów promotora pomocniczego i recenzentów, w wysokości przewidzianej w Ustawie, oraz inne udokumentowane koszty (koszty noclegów i przejazdów recenzentów, koszty cateringu na obronie, koszty usług pocztowych/kurierskich) poniesione przez IGF PAN w związku z przeprowadzaniem czynności w sprawie nadania stopnia doktora.
2. Ostateczną wysokość opłaty, sposób oraz termin dokonania płatności określi umowa o przeprowadzenie czynności w sprawie nadania stopnia doktora, zawierana z Kandydatem lub instytucją finansującą koszty postępowania.
3. Kandydat może być zwolniony z opłaty w całości lub częściowo na uzasadniony wniosek skierowany do Dyrektora IGF PAN, złożony na co najmniej 14 dni przed upływem terminu płatności wskazanego w umowie, o której mowa w ust. 2.
4. O stopniu zwolnienia z opłaty decyduje Dyrektor IGF PAN w drodze decyzji.
5. Opłaty nie pobiera się od Kandydata będącego pracownikiem IGF PAN.

### § 14

#### Postępowania w sprawach osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem 2019/2020

1. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie w IGF PAN przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w Ustawie:
  - a) postępowanie wszczyna się z datą złożenia kompletnego wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów,
  - b) znajomość nowożytnego języka obcego jest potwierdzana na zasadach dotychczasowych (Zgodnie z wymaganiami określonymi w: *Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora, Dz.U. 2018 poz. 261*),
  - c) nie pobiera się opłat za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia.
2. Po wszczęciu postępowania osoby, które rozpoczęły studia doktoranckie w IGF PAN przed rokiem akademickim 2019/2020 składają do Rady Naukowej, za pośrednictwem jej Przewodniczącego wnioski o wyznaczenie recenzentów.
3. Wniosek, którego wzór stanowi załącznik nr 1a do niniejszego dokumentu, powinien zawierać:
  - a) imię, nazwisko, adres korespondencyjny oraz e-mailowy Kandydata,
  - b) tytuł rozprawy doktorskiej oraz imię, nazwisko, stopień lub tytuł naukowy oraz afiliację jej promotora lub promotorów,
  - c) oświadczenie, że załączona rozprawa doktorska nie była podstawą do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w innym postępowaniu,
  - d) wskazanie, że praca została przygotowana w trybie studiów doktoranckich,
  - e) zgodę na przetwarzanie danych osobowych celem przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
4. Do wniosku o wyznaczenie recenzentów Kandydat załącza następujące dokumenty:
  - a) pozytywną opinię promotora lub promotorów,
  - b) cztery wydrukowane egzemplarze rozprawy doktorskiej,
  - c) elektroniczną wersję rozprawy w formacie zgodnym z JSA,
  - d) zatwierdzony przez promotora raport z badania antyplagiatowego,
  - e) streszczenie rozprawy w językach polskim i angielskim,
  - f) kopię wydrukowanego artykułu lub monografię naukową spełniającą wymagania art. 186 ust. 1 pkt 3 Ustawy, a w przypadku, gdy jest to utwór wieloautorski wymagane jest oświadczenie Kandydata i promotora wskazujące na merytoryczny wkład Kandydata w powstanie publikacji, zgodnie z załącznikiem nr 2,
  - g) kopię dyplomu ukończenia studiów magisterskich,

- h) kopię certyfikatu lub protokół zaliczenia egzaminu z nowożytnego języka obcego (Zgodnie z wymaganiami określonymi w: *Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora*, Dz.U. 2018 poz. 261)
  - i) dokument potwierdzający uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (zaświadczenie o zaliczeniu wymaganego programu studiów doktoranckich w IGF PAN lub protokół z kolokwium o którym mowa w § 3).
5. W przypadku braku certyfikatu o którym mowa w pkt. 4 g, po wszczęciu postępowania Rada Naukowa wyznacza skład komisji egzaminacyjnej z nowożytnego języka obcego.
  6. W przewodach doktorskich wszczętych w okresie od dnia 1 października 2018r. do dnia 30 kwietnia 2019 r. stopień doktora nadaje się na podstawie przepisów dotychczasowych, tj. Ustawy w jej brzmieniu sprzed dnia 1 października 2018r. Oraz odpowiednich rozporządzeń, przy uwzględnieniu postanowień zawartych w ust. 1-5 powyżej.
  7. Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora dla osób, o których mowa w ust. 1 powyżej, wszczęte po dniu 30 września 2019 r. prowadzi się na podstawie Ustawy w jej brzmieniu obowiązującym po 1 października 2018r., w trybie opisanym w niniejszym dokumencie, przy uwzględnieniu zasad opisanych w ust. 1-4 powyżej;
  8. Postępowania, o których mowa w ust. 1-7, oraz przewody doktorskie, niezakończone do dnia 31 grudnia 2022 r., odpowiednio umarza się albo zamyka się. W okresie od dnia 1 maja 2019 r. do dnia 30 września 2019 r. nie wszczyna się postępowań w sprawie nadania stopnia doktora.

## **§ 15**

### **Przepisy końcowe**

1. Zasady ujęte w niniejszym dokumencie wchodzi w życie z dniem ich przyjęcia przez Radę Naukową, tj. 12.03.2021r.
2. Zasady ujęte w niniejszym dokumencie mają zastosowanie do postępowań rozpoczętych po dniu wejścia w życie, o którym mowa w ust. 1 powyżej,
3. W przypadku postępowań wszczętych przed dniem wejścia w życie, o którym mowa w ust. 1, zasady ujęte w niniejszym dokumencie mają zastosowanie do czynności w postępowaniu podjętych po ich wejściu w życie. Czynności pojęte przed wejściem w życie niniejszego dokumentu pozostają ważne i skuteczne.

**Załącznik nr 1**  
**do Szczegółowego trybu postępowania w sprawie nadania**  
**stopnia doktora przez Instytut Geofizyki Polskiej Akademii Nauk**

*miejsce, data*

*Imię i nazwisko*  
*adres korespondencyjny*  
*e-mail*

Przewodniczący Rady Naukowej  
Instytutu Geofizyki PAN

**Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.**

Wnoszę o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie **nauk ścisłych i przyrodniczych** w dyscyplinie **nauki o Ziemi i środowisku**.

Podstawą do nadania stopnia jest załączona rozprawa doktorska pod tytułem “*tytuł rozprawy*”. Promotorem rozprawy jest/są *tytuł imię i nazwisko* zatrudniony w *afiliacja promotora*.

Oświadczam, że załączona rozprawa, nie była podstawą do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w innym postępowaniu.

*W przypadku ukończenia kształcenia w szkole doktorskiej:*

Rozprawa doktorska została przygotowana w trybie kształcenia doktorantów. Ukończyłam/-em kształcenie w szkole doktorskiej *pełna nazwa*, prowadzonej przez *nazwa instytutu/uczelni oraz adres*.

*W przypadku przygotowywania rozprawy w trybie eksternistycznym:*

Rozprawa doktorska została przygotowana w trybie eksternistycznym.

Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych w celu przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

Do wniosku załączam:

(załączniki obligatoryjne)

- cztery wydrukowane egzemplarze rozprawy doktorskiej
- rozprawę doktorską w formie elektronicznej
- pozytywną opinię promotora/-ów
- streszczenie rozprawy w językach polskim i angielskim
- artykuł lub monografię naukową spełniającą wymagania art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce
- kopię dyplomu poświadczającego kwalifikacje określone w art. 186 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, a w przypadku kandydata będącego absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich – odpowiednio kopię dyplomu potwierdzającego ukończenie studiów pierwszego stopnia lub zaświadczenie potwierdzające ukończenie trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich
- kopię certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów poświadczającego znajomość języka obcego nowożytnego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2
- zaświadczenie lub inny dokument potwierdzający uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji

*imię i nazwisko*  
*podpis*

*miejsce, data*

*Imię i nazwisko*  
*adres korespondencyjny*  
*e-mail*

Przewodniczący Rady Naukowej  
Instytutu Geofizyki PAN

### **Wniosek o wyznaczenie recenzentów**

Wnoszę o wyznaczenie recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie **nauk ścisłych i przyrodniczych** w dyscyplinie **nauki o Ziemi i środowisku**.

Podstawą do nadania stopnia jest załączona rozprawa doktorska pod tytułem “*tytuł rozprawy*”. Promotorem rozprawy jest/są *tytuł imię i nazwisko* zatrudniony w *afiliacja promotora*.

Oświadczam, że załączona rozprawa, nie była podstawą do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w innym postępowaniu.

*W przypadku uczestnika studiów doktoranckich:*

Rozpocząłem/-am studia doktoranckie w *nazwa i adres uczelni lub instytutu*

Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych w celu przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

Do wniosku załączam:

(załączniki obligatoryjne)

- cztery wydrukowane egzemplarze rozprawy doktorskiej
- rozprawę doktorską w formie elektronicznej
- pozytywną opinię promotora/-ów
- streszczenie rozprawy w językach polskim i angielskim
- artykuł lub monografię naukową spełniającą wymagania art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce
- kopię dyplomu poświadczającego kwalifikacje określone w art. 186 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, a w przypadku kandydata będącego absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich – odpowiednio kopię dyplomu potwierdzającego ukończenie studiów pierwszego stopnia lub zaświadczenie potwierdzające ukończenie trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich
- kopię certyfikatu lub protokół zaliczenia egzaminu z nowożytnego języka obcego,
- zaświadczenie lub inny dokument potwierdzający uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji

*imię i nazwisko*  
*podpis*

**Author contribution statement**

**Publication:**

<Full bibliographic details>

**Author contribution:** <percentage>

**Author contribution according to Contributor Roles Taxonomy (CRediT):**

<SELECT ONLY RELEVANT ITEMS FROM THE ATTACHED LIST AND EXPAND WHEN NECESSARY, e.g.>

Formal analysis (synthetic modelling), Investigation (application to real data), Software (adopting code XXX to do YYY), Methodology (designing workflow to do ZZZ), Writing (original draft and revised version, rebuttal letter)

Author signature

.....

Supervisor signature

.....

## Contributor Roles Taxonomy (CRediT)

(<http://casrai.org/credit/>)

**Conceptualization** – Ideas; formulation or evolution of overarching research goals and aims.

**Data curation** – Management activities to annotate (produce metadata), scrub data and maintain research data (including software code, where it is necessary for interpreting the data itself) for initial use and later re-use.

**Formal analysis** – Application of statistical, mathematical, computational, or other formal techniques to analyze or synthesize study data.

**Funding acquisition** - Acquisition of the financial support for the project leading to this publication.

**Investigation** – Conducting a research and investigation process, specifically performing the experiments, or data/evidence collection.

**Methodology** – Development or design of methodology; creation of models.

**Project administration** – Management and coordination responsibility for the research activity planning and execution.

**Resources** – Provision of study materials, reagents, materials, patients, laboratory samples, animals, instrumentation, computing resources, or other analysis tools.

**Software** – Programming, software development; designing computer programs; implementation of the computer code and supporting algorithms; testing of existing code components.

**Supervision** – Oversight and leadership responsibility for the research activity planning and execution, including mentorship external to the core team.

**Validation** – Verification, whether as a part of the activity or separate, of the overall replication/reproducibility of results/experiments and other research outputs.

**Visualization** – Preparation, creation and/or presentation of the published work, specifically visualization/data presentation.

**Writing – original draft** – Preparation, creation and/or presentation of the published work, specifically writing the initial draft (including substantive translation).

**Writing – review & editing** – Preparation, creation and/or presentation of the published work by those from the original research group, specifically critical review, commentary or revision – including pre- or post-publication stages.



INSTYTUT GEOFIZYKI PAN  
ul. Księcia Janusza 64, 01-452 Warszawa

# DYPLOM DOKTORSKI

WYDANY W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ



Pan(i) .....  
urodzony(a) dnia ..... w .....  
na podstawie przedstawionej rozprawy doktorskiej:

uzyskał(a) stopień naukowy

**DOKTOR NAUK**

w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych

w dyscyplinie nauki o Ziemi i środowisku

nadany uchwałą Rady Naukowej nr .....

z dnia .....

Promotor rozprawy doktorskiej: .....

Promotor pomocniczy rozprawy doktorskiej: .....

Recenzenci rozprawy doktorskiej: .....

DYREKTOR INSTYTUTU



Kwalifikacja pełna na poziomie  
osmych Polskiej Ramy Kwalifikacji

Pieczczę  
urzędowa

(pieczęć imienna i podpis)

Nr dyplomu: .....

(miejscowość)

dnia .....

**Detailed procedure for  
awarding the degree of doctor  
by the Institute of Geophysics of the Polish Academy of Sciences**

Provisions presented below, hereinafter referred to as the “Rules,” are based on:

- Act of 20 July 2018 – Law on Higher Education and Science (Journal of Laws of 2018, item 1668, as amended), hereinafter referred to as the “Act;”
- Act of 3 July 2018 – Regulations Implementing the Act – Law on Higher Education and Science (Journal of Laws of 2018, item 1669, as amended);
- Act of 14 June 1960 r – Code of Administrative Procedure (consolidated text: Journal of Laws of 2018, item 2096, as amended);
- Act of 30 April 2010 on the Polish Academy of Sciences (Journal of Law of 2019, item 1186, as amended);
- Regulation of the Minister of Science and Higher Education of 14 November 2018 on the characteristics of the second level of learning outcomes for qualifications at levels 6-8 of the Polish Qualifications Framework (Journal of Laws of 2018, item 2218, as amended);
- Regulation of the Minister of Science and Higher Education of 21 September 2018 on doctoral diplomas, postdoctoral diplomas and doctoral student ID (Journal of Laws of 2018, item 1837, as amended).

**§ 1**

**Initiation of the procedure for awarding the degree of doctor  
and the procedure for submitting a doctoral dissertation**

1. The procedure for awarding the degree of doctor shall be initiated based on the application of the person applying for awarding the degree of doctor, hereinafter referred to as the “Candidate,” submitted to the Scientific Board of the Institute of Geophysics of the Polish Academy of Sciences (*Instytut Geofizyki PAN*; hereinafter: “IGF PAN,” and “Scientific Board”), via the Chairperson of the Scientific Board.
2. The application, the template of which is attached as appendix no. 1 to these Rules, shall include:
  - a) first name, surname, correspondence address and e-mail address of the Candidate;
  - b) title of the doctoral dissertation, as well as the first name, surname, degree or academic title, and the unit employing the supervisor or supervisors;
  - c) statement that the doctoral dissertation enclosed was not used as a basis for applying for awarding the degree of doctor in another procedure;
  - d) description of the process of preparation of the doctoral dissertation;



- e) consent to the processing of personal data for the purposes of the implementation of the procedure for awarding the degree of doctor.
3. To the application to initiate the procedure, the Candidate shall enclose the following documents:
  - a) positive opinion of the dissertation supervisor or supervisors;
  - b) four printed copies of the doctoral dissertation, hereinafter referred to as the “dissertation;”
  - c) electronic version of the dissertation in the format consistent with requirements of the Uniform Anti-Plagiarism System (*Jednolity System Antyplagiatowy*), hereinafter referred to as “JSA;”
  - d) report from the anti-plagiarism check, approved by the supervisor;
  - e) summary of the dissertation in Polish and English;
  - f) printed copy of the article or scientific monograph satisfying requirements of Article 186 section 1 point 3 of the Act, and if it is a multi-author monograph, the statement of the Candidate and the supervisor shall be required, on the substantial contribution of the Candidate to the publication, in accordance with appendix no. 2 hereto;
  - g) copy of the diploma confirming qualifications set out in Article 186 section 1 point 1 of the Act, and in the case of the Candidate, referred to in Article 186 section 2, being a graduate of first-cycle study or a student who completed the third year of long-cycle study – a copy of the diploma confirming completion of the first-cycle study or the certificate confirming completion of the third year of long-cycle study;
  - h) a certificate or diploma of completion of study confirming the knowledge of a modern foreign language at a language level of at least B2;
  - i) certificate or another document confirming achieving learning outcomes for qualifications at level 8 of the Polish Qualifications Framework (e.g. certificate of completion of a doctoral school or a report confirming positive outcome of the evaluation of the committee in charge of the verification of qualifications at level 8 of the Polish Qualifications Framework referred to in § 3, confirming acquiring qualifications at level 8 of the Polish Qualifications Framework).
4. The doctoral committee referred to in § 7 shall verify whether the application is complete and the Candidate satisfies formal conditions set out in Article 186 section 1 points 1-3 or Article 186 section 2 of the Act.
5. Date of submission of a complete application shall be the date of initiating the procedure.
6. If the application fails to satisfy formal requirements, in particular it does not include appendices required, the doctoral committee shall call the Candidate to rectify deficiencies, while setting the relevant time limit, no less than 7 days.
7. If the application is not supplemented within the time limit set, the doctoral committee shall leave the application unexamined.

## § 2

### **Appointment and change of the supervisor**

1. In accordance with Article 201 point 2 of the Act, the supervisor or supervisors shall be appointed for a doctoral Candidate within 3 months of undertaking education.
2. Persons preparing their dissertation on an extramural basis shall submit the application for appointing a supervisor/supervisor before submitting the application to initiate the procedure for awarding the degree of doctor.
3. Written consent of the supervisor/supervisors to fulfil this function shall be attached to the application for appointing a supervisor.
4. The Candidate shall be entitled to apply for changing the supervisor. The application for changing the supervisor shall be submitted to the Scientific Board together with a justification and proposition of a candidate for a new supervisor and his or her consent to fulfil this function.
5. The supervisor candidate shall file to the Chairperson of the Scientific Board the statement on lack of obstacles listed in Article 190 section 6 of the Act, and in case of an academic teacher – on not being punished with a disciplinary penalty referred to in Article 276 section 1 point 4 of the Act.
6. The application for appointing or changing a supervisor shall be examined at the next meeting of the Scientific Board.
7. The doctoral committee referred to in § 7 shall express its opinion on application for appointing or changing a supervisor.
8. The supervisor shall be appointed or changed by the Scientific Board, based on the recommendation of the doctoral committee. The decision of the Scientific Board shall be taken in the form of a resolution passed by secret ballot, by an absolute majority of votes, in the presence of more than half of persons authorised to vote, i.e. holding a title of professor or a scientific degree of *doktor habilitowany*.
9. If the supervisor candidate is not supported by the Scientific Board, the Chairperson of the Scientific Board shall immediately request the Candidate to submit the application for appointing the supervisor indicating a new candidate for the supervisor or requesting the Scientific Board to appoint the candidate. Provisions of sections 3-8 shall apply respectively.
10. In case of circumstances hindering further fulfilment of the function by the supervisor, the Chairperson of the Scientific Board, immediately after obtaining the relevant information, shall request the Candidate to submit the application for appointing a new supervisor. Provisions of sections 3-8 shall apply respectively. If two or more supervisors supervised the preparation of dissertation, the Candidate can resign from appointing a new supervisor. The Candidate shall notify the Chairperson of the Scientific Board in writing of resigning from the possibility to appoint a new supervisor.
11. In exceptional circumstances, the supervisor can resign from his or her function, by submitting a written resignation with a justification to the Chairperson of the Scientific Board. The Chairperson of the Scientific Board shall immediately request the Candidate to submit the application for appointing a new supervisor indicating a candidate for the supervisor or requesting the Scientific Board to appoint a candidate. Provisions of sections 3-8 shall apply respectively.

12. Provisions of sections 4-11 shall apply respectively also to appointment and change of an assistant supervisor.

### **§ 3**

#### **Verification of qualifications equivalent to level 8 of the Polish Qualifications**

##### **Framework**

1. The persons applying for awarding the degree on an extramural basis or not having the certificate of completion of study at level 8 of the Polish Qualifications Framework, for whom the supervisor/supervisors at IGF PAN was/were appointed before initiating the procedure for awarding the degree of doctor, shall submit the application for appointing the committee for the purposes of verification of qualifications at level 8 of the Polish Qualifications Framework to the doctoral committee referred to in § 7 (hereinafter: 8 PRK committee).
2. The 8 PRK committee shall comprise at least 4 members, including its chairperson. A member of this committee can be a person holding a title of professor or a scientific degree of *doktor habilitowany*.
3. The process of verification of qualifications shall be performed based on the examination during which the Candidate shall present to the 8 PRK committee key assumptions of his or her doctoral dissertation and shall answer questions of members of the 8 PRK committee. Members of the 8 PRK committee and the Candidate can participate in the examination via video-conference calls.
4. The 8 PRK committee shall evaluate the Candidate taking into account the following criteria: knowledge, skills and social competences.
5. The examination performed shall be summarised in the report presenting, in particular: composition of the 8 PRK committee, questions asked to the Candidate and the evaluation resulting from the examination in accordance with criteria specified in section 4, as well as the ultimate evaluation: positive or negative.
6. Based on the report, the 8 PRK committee shall issue to the Candidate the certificate of obtaining or non-obtaining qualifications at the level of 8 of the Polish Qualifications Framework.
7. The report from the examination and the certificate shall be signed by the chairperson of the 8 PRK committee.
8. In the case of negative outcome of the verification of qualifications at level 8 of the Polish Qualifications Framework, it shall be possible to repeat the examination once at the request of the Candidate.
9. The report from the examination together with the certificate issued by the 8 PRK committee shall be attached to the application for initiating the procedure.

### **§ 4**

#### **Doctoral dissertation**

1. The doctoral dissertation must satisfy criteria set out in Article 187 points 1-4 of the Act.
2. The doctoral dissertation can be submitted in Polish or English.

3. In the case of the doctoral dissertation comprising a collection of published and thematically related scientific articles or an independent and separate part of a collective work, the Candidate shall add to the dissertation a description in Polish and English, constituting an introduction to the subject of the dissertation.
4. If publications making up the dissertation referred to in section 3 are multi-author publications, the Candidate and the supervisor shall enclose to the dissertation the statement on the detailed individual contribution of the Candidate to each of the publications, including an estimated percentage contribution. The statement template is attached as appendix no. 2 hereto.
5. If the doctoral dissertation is a written work other than specified in section 3 above, before it is submitted for the review, it shall be checked by the Uniform Anti-Plagiarism System. The report from the anti-plagiarism check, approved by the supervisor, shall be attached as an appendix to the application referred to in § 1 sections 1-3 above.

## **§ 5**

### **Reviews**

1. The doctoral committee referred to in § 7 shall recommend candidates for reviewers to the Scientific Board, after prior verification of their lack of relationships with the Candidates applying for the degree of doctor.
2. The Scientific Board shall select three reviewers by secret ballot, by an ordinary majority of votes, in the presence of more than half of persons authorised to vote. Members of the Scientific Board holding a title of professor or a scientific degree of *doktor habilitowany* shall be authorised to vote.
3. The director of IGF PAN shall conclude contracts for reviews with reviewers selected by the Scientific Board.
4. Each of the reviewers shall make the statement on lack of circumstances that might providing a basis of doubts as to his or her impartiality, whereas reviewers being academic teachers – additionally the statement on not being punished with a disciplinary penalty referred to in Article 276 section 1 point 4 of the Act. The aforementioned statements can be included in the contract referred to in point 4.
5. Reviews shall be submitted in hard copy and in electronic version to the Scientific Secretariat of IGF PAN.
6. The review shall include an assessment of the compliance of the doctoral dissertation with conditions specified in Article 187 sections 1-2 of the Act, with a detailed justification. In the case of the doctoral dissertation comprising a collection of published and thematically related scientific articles, including multi-author articles, the review shall also include an assessment of the Candidate's individual contribution to the preparation of the dissertation.
7. The review may contain a request for the award for an outstanding doctoral dissertation to be granted by the Scientific Board.
8. The reviewer requesting granting the award for an outstanding doctoral dissertation shall justify his or her request.
9. The review shall end with an explicit positive or negative recommendation pertaining to admitting the Candidate to defend the doctoral dissertation.

10. Only the person, who obtained positive reviews from at least 2 reviewers and satisfied additional requirements referred to in § 6 below, can be admitted to defend the doctoral dissertation.

## § 6

### **Conditions for admission to the doctoral dissertation defence**

1. The Scientific Board introduces an additional condition for the Candidate to be admitted to the public doctoral dissertation defence, involving obtaining a positive result in the geophysics examination.
2. Members of the geophysics examination committee shall be appointed by the doctoral committee by secret ballot, by an ordinary majority of votes, in the presence of at least half of the committee members.
3. The geophysics examination shall be carried out by the geophysics examination committee comprising at least 4 members, including its chairperson. A member of the committee can be a person holding a title of professor or a scientific degree of *doktor habilitowany*.
4. The examination shall be carried out on the date agreed with the Candidate. Members of the geophysics examination committee and the Candidate can participate in the examination via video-conference calls.
5. The examination performed shall be summarised in the report containing, in particular: composition of the geophysics examination committee, questions asked to the Candidate and the evaluation resulting from the examination.
6. The examination outcome shall be graded in the following scale: very good, good, satisfactory, unsatisfactory. An unsatisfactory grade shall mean negative result of the examination.
7. In the case of negative result of the examination, it shall be possible to repeat the examination once at the request of the Candidate, on the date agreed with the Candidate.
8. Negative result of the examination shall provide a basis for the Scientific Board to refuse to admit to the public defence of the doctoral dissertation.
9. The report from the geophysics examination shall be signed by the chairperson of the geophysics examination committee.

## § 7

### **Doctoral committee – appointment and composition**

1. Activities in the procedure for awarding the degree of doctor shall be carried out by the doctoral committee appointed by a resolution of the Scientific Board.
2. The Scientific Board shall select the doctoral committee by secret ballot, by an ordinary majority of votes, in the presence of more than half of persons authorised to vote.
3. The doctoral committee shall comprise of 15 people.
4. During the first meeting of the doctoral committee, its members shall select:
  - a) Chairperson of the Committee;
  - b) Deputy Chairperson of the Committee;
  - c) Secretary of the Committee.
5. A member of the doctoral committee can be a person being the member of the Scientific Board, holding a title of professor or a scientific degree of *doktor habilitowany*.
6. Candidates for members of the doctoral committee can be appointed by any member of the Scientific Board.
7. Members of the doctoral committee being supervisors shall file to the Chairperson of the Scientific Board the statement on not being punished with a disciplinary penalty referred to in Article 276 section 1 point 4 of the Act.
8. The doctoral committee shall be selected once every four years, upon the beginning of the term of office of the Scientific Board of IGF PAN.
9. In case of circumstances hindering further fulfilment of the function by any of members of the doctoral committee, the composition of the doctoral committee shall be supplemented at the next meeting of the Scientific Board.
10. After initiating the procedure for awarding the degree of doctor and appointing the reviewers, the Scientific Board shall pass a resolution confirming the composition of the doctoral committee for the purposes of the particular procedure.
11. The committee for the purposes of the particular procedure shall include members of the doctoral committee and reviewers.
12. If the supervisor of the doctoral dissertation is at the same time a member of the doctoral committee, he or she shall not be included in the committee for purposes of the particular procedure.
13. The Scientific Board can select, by a resolution, additional persons, who will be included in the committee, for the purposes of the particular procedure.
14. The Scientific Board shall select additional members of the doctoral committee referred to in section 13 from among persons holding a title of professor or a scientific degree of *doktor habilitowany*, in secret ballot, by an ordinary majority of votes, in the presence of more than half of persons authorised to vote.
15. Members of the doctoral committee referred to in section 13 shall be authorised to vote in further activities related to the particular procedure for awarding the degree of doctor.

## § 8

### Committee working procedure

1. Meetings of the doctoral committee shall be recorded in minutes.
2. The doctoral committee shall carry out its activities by secret ballots, by an ordinary majority of votes, in the presence of at least half of its members. At the request of a member of the doctoral committee, upon consent of all its members, open voting shall be permitted.
3. Meetings of the doctoral committee shall be convened and chaired by its chairperson.
4. Tasks of the committee shall include:
  - a) verifying and expressing opinions on application for appointing and changing the supervisor/supervisors;
  - b) preparing recommendations for the Scientific Board with respect to the application for the procedure to be carried out on an extramural basis;
  - c) appointing the 8 PRK committee and the geophysics examination committee;
  - d) preparing recommendations for the Scientific Board with respect to appointing the reviewers;
  - e) preparing – after receiving all reviews – recommendations for the Scientific Board to refuse to admit or to admit the Candidate to the public defence of the doctoral dissertation;
  - f) refusing to accept/non-accepting the public defence by the Candidate;
  - g) drawing up a draft resolution together with a draft administrative decision on awarding or the refusal to award the degree of doctor;
  - h) preparing the recommendation for the Scientific Board with respect to the award for an outstanding doctoral dissertation (it is possible if requested by at least one reviewer);
  - i) drawing a detailed justification in the case of the decision to refuse to award the degree of doctor.
5. Tasks of the Scientific Secretariat of IGF PAN shall include:
  - a) keeping and archiving the documentation related to procedures for awarding the degree of doctor;
  - b) making available the procedure documentation to all members of the doctoral committee;
  - c) submission of the dissertation for evaluation using JSA;
  - d) drawing up minutes of meetings of the doctoral committee;
  - e) publishing the dissertation, its summaries and reviews in the Public Information Bulletin (BIP) of IGF PAN, and in the system referred to in Article 342 section 1 of the Act, immediately after receiving them.
6. The doctoral committee shall be entitled to invite the Candidate to its meeting. In particular, the Candidate can be invited for the purposes of presenting clarifications in the case of:
  - a) one negative review;
  - b) doubts as to statements of the Candidate and co-authors in the case of the dissertation in the form specified in § 4 section 4.

## § 9

### **Admission to the doctoral dissertation defence**

1. The Chairperson of the doctoral committee or a committee member appointed by the Chairperson shall present to the Scientific Board the recommendation on admitting the Candidate to the public defence of the doctoral dissertation.
2. Only the person, who obtained positive reviews from at least 2 reviewers and satisfied requirements referred to in § 6 above, can be admitted to defend the doctoral dissertation.
3. The Chairperson of the Scientific Committee may also invite the Candidate, supervisor or supervisors and the reviewers to the meeting of the Scientific Board, at which the admission of the Candidate to defend the doctoral dissertation will be considered.
4. The decision on admitting the Candidate to defend the doctoral dissertation shall be taken by the Scientific Board by secret ballot, by an ordinary majority of votes, in the presence of at least half of persons authorised to vote. Members of the Scientific Board holding a title of professor or a scientific degree of *doktor habilitowany* shall be authorised to vote.
5. The Scientific Board shall issue the decision on the admission or refusal to admit to the defence that shall be submitted to the Candidate.
6. In the case of receiving two negative reviews, the chairperson of the doctoral committee shall immediately notify the Chairperson of the Scientific Board thereof. The Scientific Board shall issue the decision on the refusal to admit the Candidate to the defence of the doctoral dissertation.
7. In the case of the issuing the decision on the refusal to admit the Candidate to the defence of the doctoral dissertation, the Candidate shall be entitled to make a complaint to the Scientific Excellence Council. The Candidate can make a complaint through the Scientific Board, within 7 days of the date of submission of the decision to the Candidate.
8. The date of the public defence shall be set no sooner than 30 days from the date of the Scientific Board passing the resolution on the admission to the defence, and publication of the dissertation, its summaries and all reviews in the Public Information Bulletin (BIP) of IGF PAN.

## § 10

### **Defence of the doctoral dissertation**

1. The defence of the doctoral dissertation shall take place in public, at the open meeting of the doctoral committee.
2. The supervisor and at least one reviewer shall participate in the defence of the doctoral dissertation. The public defence of the dissertation can take place via video-conference calls.
3. The following defence process shall apply:
  - a) presentation of the profile of the Candidate by the supervisor;
  - b) presentation of key assumptions and outcomes of the doctoral dissertation by the Candidate;



- c) presentation of reviews by the reviewers, and if the reviewer is absent, reading the review in whole by the chairperson of the doctoral committee or a person appointed by the chairperson of the doctoral committee, and the Candidate expressing his or her opinion thereon;
  - d) open discussion.
4. After the defence, the doctoral committee referred to in § 7, at a closed meeting, shall pass a resolution on accepting the public defence and recommendation to the Scientific Board to award or refuse to award the degree of doctor, by secret ballot, by an ordinary majority of votes, in the presence of at least half of persons authorised to vote.
  5. Reviewers shall participate in the closed meeting of the doctoral committee and voting.
  6. The supervisor shall not take part in the closed part of the meeting of the doctoral committee.
  7. The Scientific Board can, by resolution, consider the dissertation outstanding if the recommendation of the doctoral committee included a relevant conclusion.
  8. Based on resolutions referred to in section 4, the Scientific Board shall pass resolutions and issue an administrative decision on awarding or refusing to award the degree of doctor.
  9. The Candidate shall be entitled to appeal against the decision on the refusal to award the degree to the Scientific Excellence Board. The time limit for submitting the appeal shall be 30 days of the day of receiving the decision.
  10. After the procedure ended with awarding the degree of doctor, the Candidate shall receive the doctoral diploma, the template of which is attached as appendix no 3 hereto.

## **§ 11**

### **Joint award of the degree**

In the case of carrying out the activities related to awarding the degree of doctor together with another university, institute of the Polish Academy of Sciences or another research institution, including a foreign entity, the parties shall conclude a written agreement that, in particular shall determine:

- a) a different composition and method of appointment of committees referred to in § 3, § 6 and § 7;
- b) additional conditions for admitting the Candidate to the defence of doctoral dissertation or replacing conditions regulated in § 6;
- c) other procedure of the defence of the doctoral dissertation.

## **§ 12**

### **Extramural mode**

1. In accordance with Article 217 of the Act, the persons applying for the award of the degree on an extramural basis, before initiating the procedure, together with the CV and the cover letter, shall submit to the Scientific Board, via its Chairperson, the application for appointment of the supervisor/supervisors.
2. The request should:
  - a) include the subject description/summary of the doctoral dissertation;

- b) include information on the supervisor/supervisors together with their written consent to fulfil this function.
3. The proposed dissertation subject shall comply with the field and discipline represented by IGF PAN.
4. Supervisors of the dissertation shall be researches of IGF PAN. Only in exceptional and justified instances these functions can be fulfilled by persons from outside IGF PAN.
5. Before submitting the application to initiate the procedure, the Candidate applying for awarding the degree on an extramural basis shall present or obtain the certificate confirming having qualifications at level 8 of the Polish Qualifications Framework.
6. Within 30 days of the Scientific Board passing the resolution on appointing the supervisors, the Candidate shall sign with the Director of IGF PAN the contract that in detail will describe cooperation principles, in particular the amount of the fee for the procedure.

### **§ 13**

#### **Cost of the procedure**

1. The fee shall be collected for the procedure for awarding the degree of doctor on an extramural basis. The fee shall cover remuneration of the supervisor/supervisors, assistant supervisor and reviewers in the amount provided for in the Act, as well as other documented costs (costs of accommodation and travel of reviewers, costs of catering during the defence, cost of postal/courier services) incurred by IGF PAN in relation to carrying out the activities aimed at awarding the degree of doctor.
2. The final amount of the fee, method and payment date shall be specified in the contract for carrying out activities aimed at awarding the degree of doctor, concluded with the Candidate or the institution financing costs of the procedure.
3. At a justified request submitted to the Director of IGF PAN at least 14 days before the expiry of the payment date specified in the contract referred to in section 2, the Candidate can be exempt from the fee in whole or in part.
4. The decision on the exemption from the fee and its scope shall be taken by the Director of IGF PAN.
5. No fee shall be collected from the Candidate being an employee of IGF PAN.

### **§ 14**

#### **Procedure related to persons who started doctoral study before 2019/2020**

1. In the case of persons, who started doctoral study at IGF PAN before the 2019/2020 academic year, and apply for awarding the degree of doctor in accordance with principles set forth in the Act:
  - a) the procedure shall be initiated on the date of submitting the complete application for appointing the supervisor or supervisors;
  - b) the knowledge of a modern foreign language shall be confirmed in keeping with principles binding previously (in accordance with requirements specified in the *Regulation of the Minister of Science and Higher Education of 19 January 2018 on the detailed procedure and conditions for conducting activities in the*

*doctoral dissertation procedure, habilitation procedure and in the procedure for awarding the title of professor, Journal of Laws of 2018, item 261);*

- c) no fee shall be collected for the procedure for awarding the degree of doctor.
2. After initiating the procedure, persons, who started doctoral study at IGF PAN before the 2019/2020 academic year, shall file the application for appointing the reviewers to the Scientific Board, via its Chairperson.
3. The application, the template of which is attached as appendix no. 1a to these Rules, shall include:
  - a) first name, surname, correspondence address and e-mail address of the Candidate;
  - b) title of the doctoral dissertation, as well as the first name, surname, degree or academic title, and the unit employing the reviewer or reviewers;
  - c) statement that the doctoral dissertation enclosed was not used as a basis for applying for awarding the degree of doctor in another procedure;
  - d) information that the dissertation has been prepared during doctoral study;
  - e) consent to the processing of personal data for the purposes of the implementation of the procedure for the award of the doctoral degree.
4. The Candidate shall enclose the following documents to the application to appoint reviewers:
  - a) positive opinion of the dissertation supervisor or supervisors;
  - b) four printouts of the doctoral dissertation;
  - c) electronic version of the dissertation in the format consistent with JSA;
  - d) report from the anti-plagiarism check, approved by the supervisor;
  - e) summary of the dissertation in Polish and English;
  - f) printed copy of the article or scientific monograph satisfying requirements of Article 186 section 1 point 3 of the Act, and if it is a multi-author monograph, the statement of the Candidate and the supervisor shall be required, on the substantial contribution of the Candidate in the publication, in accordance with appendix no. 2 hereto;
  - g) copy of the diploma confirming completing a master degree;
  - h) copy of the certificate or the report from the examination passed confirming the knowledge of a modern foreign language (in accordance with requirements specified in the Regulation of the Minister of Science and Higher Education of 19 January 2018 on the detailed procedure and conditions for conducting activities in the doctoral dissertation procedure, habilitation procedure and in the procedure for awarding the title of professor, Journal of Laws of 2018, item 261);
  - i) document confirming achieving learning outcomes for qualifications at level 8 of the Polish Qualifications Framework (e.g. certificate of completion of a doctoral study at IGF PAN or the report from the examination referred to in § 3).
5. In the case of lack of certificate referred to in section 4 g, after initiating the procedure, the Scientific Board shall appoint the composition of the committee for the purposes of the modern foreign language examination.

6. In the case of procedures initiated from 1 October 2018 to 30 April 2019, the degree of doctor shall be awarded based on provisions binding previously, i.e. the Act in the version from before 1 October 2018 and relevant regulations, taking into account provisions of sections 1-5 above.
7. Procedures for awarding the degree of doctor to persons referred to in section 1 above, initiated after 30 September 2019, shall be carried out based on the Act in the version binding after 1 October 2018, in a way described in this document, taking into account principles described in sections 1-4 above.
8. Procedures referred to in sections 1-7 and procedures for awarding the degree of doctor uncompleted until 31 December 2022 shall be discontinued or closed respectively. No procedures for awarding the degree of doctor shall be initiated from 1 May 2019 to 30 September 2019.

## **§ 15**

### **Final provisions**

1. Principles set forth in this document shall come into force as of the date of their adoption by the Scientific Board, i.e. 12 March 2021.
2. Principles set forth in this document shall apply to procedures initiated after the effective date referred to in section 1 above.
3. In the case of procedures initiated before the effective date referred to in section 1 above, principles set forth in this document shall apply only to activities in the procedure carried out after the effective date. Activities carried out before the effective date of this document shall remain valid and effective.

**Appendix no. 1**  
*to the Detailed procedure for awarding the degree of doctor  
by the Institute of Geophysics of the Polish Academy of Sciences*

*place, date*

*First name and surname  
correspondence address  
e-mail*

Chairperson of the Scientific Board  
of the Institute of Geophysics of the Polish Academy of  
Sciences

**Application to initiate the procedure for awarding the degree of doctor**

I would like to apply for initiating the procedure for awarding the degree of doctor in the field of **exact and natural sciences** in the discipline of **Earth and environmental science**.

The attached doctoral dissertation entitled "*dissertation title*" shall provide a basis for awarding the degree. The supervisor of the dissertation is/are *title first name and surname* employed at *unit employing the supervisor*.

I would like to declare that the dissertation attached has not been used as a basis for applying for awarding the degree of doctor in another procedure.

*In the case of completing education at the doctoral school:*

The doctoral dissertation has been prepared in the process of education of doctoral candidates. I have completed education at the doctoral school *full name*, run by *name of the institute/university and address*.

*In the case of preparing the dissertation on an extramural basis:*

The doctoral dissertation has been prepared on an extramural basis.

I grant my consent to the processing of personal data for the purposes of the implementation of the procedure for the award of the degree of doctor.

The following documents are attached to the application:

(obligatory appendices)

- four printed copies of the doctoral dissertation;
- doctoral dissertation in the electronic form;
- positive opinion of the supervisor/supervisors;
- summary of the dissertation in Polish and English;
- article or scientific monograph satisfying requirements of Article 186 section 1 point 3 of the Act – Law on Higher Education and Science;
- copy of the diploma confirming qualifications set out in Article 186 section 1 point 1 of the Act – Law on Higher Education and Science, and in the case of the candidate being a graduate of first-cycle study or a student who completed the third year of long-cycle study – a copy of the diploma confirming completion of the first-cycle study or the certificate confirming completion of the third year of long-cycle study respectively;
- copy of a certificate or diploma of completion of study confirming the knowledge of a modern foreign language at a language level of at least B2;
- certificate or another document confirming achieving learning outcomes for qualifications at level 8 of the Polish Qualifications Framework.

---

*Full name and signature*

*place, date*

*First name and surname  
correspondence address  
e-mail*

Chairperson of the Scientific Board  
of the Institute of Geophysics of the  
Polish Academy of Sciences

### **Application to appoint reviewers**

I would like to apply for appointing reviewers in the procedure for awarding the degree of doctor in the field of **exact and natural sciences** in the discipline of **Earth and environmental science**.

The attached doctoral dissertation entitled “*dissertation title*” shall provide a basis for awarding the degree. The supervisor of the dissertation is/are title *first name and surname* employed at *unit employing the supervisor*.

I would like to declare that the dissertation attached has not been used as a basis for applying for awarding the degree of doctor in another procedure.

*In the case of a doctoral student:*

I started doctoral study at *name and address of the university or institute*.

I grant my consent to the processing of personal data for the purposes of the implementation of the procedure for the award of the degree of doctor.

The following documents are attached to the application:

(obligatory appendices)

- four printed copies of the doctoral dissertation;
- doctoral dissertation in the electronic form;
- positive opinion of the supervisor/supervisors;
- summary of the dissertation in Polish and English;
- article or scientific monograph satisfying requirements of Article 186 section 1 point 3 of the Act – Law on Higher Education and Science;
- copy of the diploma confirming qualifications set out in Article 186 section 1 point 1 of the Act – Law on Higher Education and Science, and in the case of the candidate being a graduate of first-cycle study or a student who completed the third year of long-cycle study – a copy of the diploma confirming

completion of the first-cycle study or the certificate confirming completion of the third year of long-cycle study respectively;

- copy of the certificate or report from the examination passed confirming the knowledge of a modern foreign language;
- certificate or another document confirming achieving learning outcomes for qualifications at level 8 of the Polish Qualifications Framework.

---

*Full name and signature*



**Author contribution statement**

**Publication:**

<Full bibliographic details>

**Author contribution:** <percentage>

**Author contribution according to Contributor Roles Taxonomy (CRediT):**

<SELECT ONLY RELEVANT ITEMS FROM THE ATTACHED LIST AND EXPAND WHEN NECESSARY, e.g.>

Formal analysis (synthetic modelling), Investigation (application to real data), Software (adopting code XXX to do YYY), Methodology (designing workflow to do ZZZ), Writing (original draft and revised version, rebuttal letter)

*Author's signature*

*Supervisor's signature*

.....

.....

## **Contributor Roles Taxonomy (CRediT)**

(<http://casrai.org/credit/>)

**Conceptualization** – Ideas; formulation or evolution of overarching research goals and aims.

**Data curation** – Management activities to annotate (produce metadata), scrub data and maintain research data (including software code, where it is necessary for interpreting the data itself) for initial use and later re-use.

**Formal analysis** – Application of statistical, mathematical, computational, or other formal techniques to analyze or synthesize study data.

**Funding acquisition** - Acquisition of the financial support for the project leading to this publication.

**Investigation** – Conducting a research and investigation process, specifically performing the experiments, or data/evidence collection.

**Methodology** – Development or design of methodology; creation of models.

**Project administration** – Management and coordination responsibility for the research activity planning and execution.

**Resources** – Provision of study materials, reagents, materials, patients, laboratory samples, animals, instrumentation, computing resources, or other analysis tools.

**Software** – Programming, software development; designing computer programs; implementation of the computer code and supporting algorithms; testing of existing code components.

**Supervision** – Oversight and leadership responsibility for the research activity planning and execution, including mentorship external to the core team.

**Validation** – Verification, whether as a part of the activity or separate, of the overall replication/reproducibility of results/experiments and other research outputs.

**Visualization** – Preparation, creation and/or presentation of the published work, specifically visualization/data presentation.

**Writing – original draft** – Preparation, creation and/or presentation of the published work, specifically writing the initial draft (including substantive translation).

**Writing – review & editing** – Preparation, creation and/or presentation of the published work by those from the original research group, specifically critical review, commentary or revision – including pre- or post-publication stages.



INSTYTUT GEOFIZYKI PAN  
ul. Księcia Janusza 64, 01-452 Warszawa

# DYPLOM DOKTORSKI

WYDANY W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ



Pan(i) .....  
urodzony(a) dnia ..... w .....  
na podstawie przedstawionej rozprawy doktorskiej:  
.....  
.....  
uzyskał(a) stopień naukowy  
**DOKTOR NAUK**  
w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych  
w dyscyplinie nauki o Ziemi i środowisku  
nadany uchwałą Rady Naukowej nr .....  
z dnia .....  
Promotor rozprawy doktorskiej:  
.....  
Promotor pomocniczy rozprawy doktorskiej:  
.....  
Recenzenci rozprawy doktorskiej:  
.....  
.....  
.....

**DYREKTOR INSTYTUTU**  
.....  
Pieczeń  
urzędowa  
.....  
(pieczęć imienna i podpis)

**PRK VIII**  
Kwalifikacja pełna na poziomie  
ósmym Polskiej Ramy Kwalifikacji

Nr dyplomu: ..... dnia .....  
(miejscowość)