



Instytut Geofizyki PAN; Warszawa, dn. 31.01.2017

Protokół z publicznej prezentacji założeń projektu pn. „Wdrożenie Elektronicznej Zintegrowanej Platformy Zarządzania Organizacją (EZPZO) w wybranych instytutach Polskiej Akademii Nauk (PAN)” sporządzonego w odpowiedzi na konkurs o dofinansowanie projektów w ramach Działania 2.2. Cyfryzacja procesów back-officje w administracji rządowej Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa, która odbyła się 31.01.2017 r. w siedzibie Instytutu Geofizyki Polskiej Akademii Nauk (01-452 Warszawa, ul. Księcia Janusza 64).

Obecni: według załączonej listy obecności

Plan spotkania:

1. Powitanie obecnych oraz informacja o celu spotkania
2. Prezentacja założeń projektu:
 1. okres i koszt realizacji projektu
 2. cel główny projektu oraz pozostałe cele projektu
 3. zdiagnozowane potrzeby klientów usług, które stanowią przyczynę realizacji projektu
 4. cele projektu wyrażone mierzalnymi wskaźnikami
 5. e-usługi tworzone lub rozwijane w ramach projektu oraz inne produkty projektu
 6. procesy realizowane przez podmioty publiczne, które zostaną usprawnione w wyniku wdrożenia projektu
 7. informacje o komplementarności projektu z innymi zakończonymi lub realizowanymi projektami, w tym o planowanym wykorzystaniu istniejących zasobów i funkcjonujących w administracji publicznej rozwiązań
 8. harmonogram zamówień publicznych wraz z kwotą przewidzianą do przeznaczenia na poszczególne zamówienia
3. Dyskusja

Informacja o możliwości zgłoszenia udziału w prezentacji publicznej znalazła się na stronie internetowej IGF PAN, ogłoszenie dostępne jest pod adresem internetowym:

<http://www.igf.edu.pl/ogloszenia1>. Informacja o możliwości zgłoszenia w prezentacji publicznej znalazła się również na BIP.

Ad.1 Powitanie

Otwarcia publicznej prezentacji oraz przywitania gości dokonała pani Beata Fromeliusz, Zastępca Dyrektora ds. Administracyjno-Finansowych. Następnie przekazała głos pani Joannie Danilczuk-Zembrzuskiej, Kierownikowi Działu Zarządzania Projektami, która poprowadziła prezentację.

Ad.2 Prezentacja Założeń projektu

Prezentację założeń projektu dokonała pani Joanna Danilczuk-Zembrzuska. Prezentacja przebiegała według punktów opisanych poniżej.

2.1 Okres i koszt realizacji projektu

Pani Joanna Danilczuk-Zembrzuska przekazała informacje nt. rozpoczęcia i zakończenia projektu, które planowane są odpowiednio na listopad 2017 i listopad 2020. Szacunkowa wartość całkowita projektu to 13 mln zł.

2.2. Cel główny projektu oraz pozostałe cele

www.igf.edu.pl

ul. Księcia Janusza 64

01-452 Warszawa

tel.: (+48) 22 6915 950 fax: (+48) 22 8776 722

mail: office@igf.edu.pl

Ze względu na pracę w rozproszonym geograficznie środowisku, która wymusza usprawnienie obiegu dokumentów, jako cel główny pani Joanna Danilczuk-Zembrzuska wymieniła wprowadzenie cyfryzacji procesów i procedur w obszarze back-office, a także zwiększenie dostępu do danych organizacyjnych w poszczególnych instytutach PAN, oraz do kluczowych usług publicznych on-line i zniwelowanie dysproporcji w dostępie do wiedzy i wyników badań naukowych prowadzonych w instytutach naukowych Polskiej Akademii Nauk. Następnie, pani Joanna Danilczuk-Zembrzuska wymieniła pozostałe cele projektu.

2. 3 Zdiagnozowane potrzeby klientów usług, które stanowią przyczynę realizacji projektu

Jako przyczynę realizacji projektu, pani Joanna Danilczuk-Zembrzuska podała konieczność usprawnienia procesów i procedur, m.in. w obszarach takich jak: monitoring obiegu sprawy i korespondencji, zdefiniowanie ścieżek obiegu spraw (workflow) wraz z przypisaniem właścicieli poszczególnych procesów, kontroli czasowej realizacji spraw, czy stworzenia jednego miejsca składowania dokumentów i on-line'owego, bieżącego dostępu do danych, tym samym wyeliminowanie problemu rozproszenia informacji.

2. 4 Cele projektu wyrażone mierzalnymi wskaźnikami

Następnie pani Joanna Danilczuk-Zembrzuska przedstawiła cele projektu wyrażone mierzalnymi wskaźnikami, definiując je jako: liczba użytkowników nowego systemu, przyspieszenie procesu obsługi procesów administracyjnych, wzrost szybkości i efektywności dostępu do danych i informacji, ilość zintegrowanych systemów wymiany danych oraz ilość przeszkolonych pracowników z zakresu technik informatycznych.

2.5 E-usługi tworzone lub rozwijane w ramach projektu oraz inne produkty projektu

Pani Joanna Danilczuk-Zembrzuska scharakteryzowała e-usługi jako dodatkowy efekt realizacji projektu, którym będzie otwarcie instytutów na zewnątrz, przede wszystkim poprzez: ePUAP (ESP oraz Profil Zaufany; zapytanie o dostęp do informacji publicznej, złożenie skargi, złożenie wniosku o studia doktoranckie) a także Platforma WEB (e-Pracownik, e-Zamówienia, e-Aparatura).

2.6 Procesy realizowane przez podmioty publiczne, które zostaną usprawnione w wyniku wdrożenia projektu

Jako usprawnione procesy pani Joanna Danilczuk-Zembrzuska podała: kontrolę czasową realizacji spraw – obiegu dokumentów; przepływ informacji nt. danych finansowo – księgowych, usprawnienie procesu konstruowania założeń projektowych i rozliczania projektów, tworzenie repozytorium składowania dokumentów i on-line'owego, bieżącego dostępu do danych; proces zamówień publicznych z pełną ewidencją zdarzeń: rejestracja ogłoszenia o zamówienie publiczne, ewidencja ofert, ewidencja korespondencji; oraz proces zarządzania zasobami.

2.7 Informacje o komplementarności projektu z innymi zakończonymi lub realizowanymi projektami, w tym o planowanym wykorzystaniu istniejących zasobów i funkcjonujących w administracji publicznej rozwiązań

Pani Joanna Danilczuk-Zembrzuska omówiła powiązania z innymi przedsięwzięciami. W ramach projektu zostanie wykorzystana dostępna w instytutach naukowych PAN infrastruktura. Poinformowała, iż projekt jest uzupełnieniem dla innych projektów zrealizowanych i realizowanych w instytutach naukowych, związanych z tworzeniem platform wymiany danych i platform edukacyjnych.

2.8 Harmonogram zamówień publicznych wraz z kwotą przewidzianą do przeznaczenia na poszczególne zamówienia

Pani Joanna Danilczuk-Zembrzuska poinformowała, iż planowane jest przeprowadzenie trzech postępowań:

- doposażenie infrastruktury – szacunkowa wartość brutto: 3 000 000 PLN, szacunkowy termin uruchomienia postępowania: grudzień 2017;
- zakup systemu klasy ERP wraz z asystą i e-usługami - szacunkowa wartość brutto: 8 200 000 PLN, szacunkowy termin uruchomienia postępowania: kwiecień/ maj 2018;
- szkolenia IT – szacunkowa wartość brutto: 300 000 PLN, szacunkowy termin uruchomienia postępowania: styczeń 2018/styczeń 2019.

Na tym Pani Joanna Danilczuk-Zembrzuska zakończyła swoją prezentację i zaprosiła zebranych do dyskusji.

Ad.3 W dyskusji udział wzięli:

1. Włodzimierz Sielski – IGF PAN
2. Marek Bąkowski – Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji
3. Marek Lewandowski – IGF PAN
4. Beata Fromeliusz – IGF PAN
5. Krzysztof Otto – IGF PAN
6. Beata Orlecka-Sikora – IGF PAN

Elementy dyskusji:

Postępowanie przetargowe: pan Włodzimierz Sielski zwrócił uwagę na zaprezentowany harmonogram. W jego opinii postępowanie będzie trwało kilka miesięcy, co spowoduje, iż wdrożenie nastąpi w tym samym czasie co propagacja.

Jako odpowiedź, pani Joanna Danilczuk-Zembrzuska poinformowała, iż zaplanowane jest wspólne postępowanie, 3 miesiące dedykowane na postępowanie i podpisanie umowy, rozpoczęcie prac. Założyła, iż w październiku 2018 będzie można przystąpić do analizy w instytucjach partnerskich.

Pan Marek Bąkowski zasugerował, iż jego zdaniem postępowania nie da się rozstrzygnąć w 3 miesiące; w maju zaplanowane zostało wdrożenie, które według niego rozpocznie się na początku 2018 r.

Druga uwaga, którą podzielił się pan Marek Bąkowski, dotyczyła infrastruktury. Pan Marek Bąkowski chciał wiedzieć, dlaczego najpierw zaplanowano odświeżenie infrastruktury, a potem zakup ERP. Zasugerował, aby z analizy przedwdrożeniowej zaczerpnąć założenia i wszcząć postępowanie, a potem przystąpić do ERP.

W odpowiedzi pani Joanna Danilczuk-Zembrzuska poinformowała, iż wspomniane kwestie były i są przedmiotem dyskusji. Specyfikacja sprzętu została oparta na pewnej analizie - jeżeli chodzi o minimalne wymagania. Podstawowa infrastruktura będzie zakupiona w pierwszej kolejności. W kwestii doposażenia wyrażono chęć posiadania podstawowej infrastruktury, a w kwestii postępowania na system, chęć określenia jaka jest infrastruktura, aby wykonawca wiedział na czym będzie ona osadzona. Dodatkowo Pani Joanna Danilczuk-Zembrzuska wyraziła pogląd, iż okres trzech miesięcy na procedowanie postępowania oraz jeden miesiąc na podpisanie dokumentów powinny być wystarczające, uwzględniając terminy zgodne z UPzp.

Pan Marek Lewandowski zwrócił uwagę na aspekty wdrożenia systemu, powołując się na Instytut Nauk Geologicznych, gdzie, jako Dyrektor, nie zdecydował się na wdrożenie systemu. Wyraził pogląd, iż często uważa się, że ten system rozwiąże problemy organizacyjne. Podkreślił, iż podstawą jest dobra organizacja, aby system mógł pomóc w zarządzaniu. Drugą sprawą, którą poruszył była propozycja umówienia spotkania z instytucjami, które podzieliłyby się swoimi doświadczeniami z wdrożenia systemu praktyki zarządczej. Pan Marek Lewandowski zwrócił uwagę na pewną słabość systemu: jeżeli minie termin na poprawę danego dokumentu, nie będzie można go już poprawić. Wyraził również wątpliwość, czy wdrażanie należy zaczynać od księgowości.

Odpowiedzi udzieliła Pani Beata Fromeliusz, która poinformowała, iż od pięciu lat pracuje nad wariantami wdrożenia przedmiotowego systemu i realizacja przedsięwzięcia jest dogłębnie przemyślana. Zdaniem Beaty Fromeliusz, Instytut dojrzał do wdrożenia systemu, jest on niezbędnym do prawidłowego funkcjonowania. Pani Beata Fromeliusz ma świadomość trudności wewnątrz organizacji, ale jej zdaniem Instytuty są do tego przygotowane. Pani Beata Fromeliusz powiedziała, iż planowane jest korzystanie z doświadczenia jednostek, w których system funkcjonuje, aby uniknąć błędów na etapie wdrożenia.

Pani Joanna Danilczuk-Zembruska dodała, iż ryzyka projektowe są zawsze, ważne aby je znać, określić i zaplanować jak sobie z nimi radzić. Jak powiedziała, system ma usprawnić pracę, natomiast nie rozstrzygnie kwestii organizacyjnych. Poinformowała, iż prace rozpoczną się od kwestii finansowo księgowych, kadrowych, bo tam jest wiele dokumentów. W jej ocenie digitalizacja zbiorów danych usprawni pracę. Przewidywany jest również moduł zarządzania projektami.

Pan Marek Lewandowski poruszył następnie kwestię wymogu udostępniania danych wytworzonych ze środków publicznych. Pan Marek Lewandowski pragnął dowiedzieć się, czy ten system będzie umożliwiał takie udostępnianie danych online w ramach open access.

Pan Krzysztof Otto poinformował, iż system ERP nie daje takiej funkcjonalności, lecz jak dodała pani Beata Orlecka-Sikora, w instytucie istnieje już system o nazwie CIBIS, który w tym momencie zarządza infrastrukturą badawczą zagrożeń antropogenicznych, i na który są dostępne licencje. Oprogramowanie jest na tyle elastyczne, że może zostać wykorzystane do innych celów.

Na koniec dyskusji pan Włodzimierz Sielski powrócił do kwestii harmonogramu, który jego zdaniem jest zbyt optymistyczny. W odpowiedzi Pani Joanna Danilczuk-Zembruska wytłumaczyła, iż w harmonogramie zostały podane daty uruchomienia postępowania, a nie terminy rozpoczęcia prac. Również Pani Beata Fromeliusz dodała, iż opis funkcjonalny systemu jest gotowy, należy jedynie uwspólnić pewne dane. Wyraziła również nadzieję, że inwentaryzacja przebiegnie sprawnie i szybko.

Z powyższych odpowiedzi na głosy dyskusji wynika, iż wyżej wymienione wnioski nie zostaną uwzględnione w dalszych pracach nad projektem. Wszystkie zgłoszone uwagi zostały skomentowane i wyjaśnione podczas publicznej prezentacji. Poszczególne zagadnienia będą opracowywane na etapie przygotowywania dokumentacji aplikacyjnej.

Na tym spotkanie zostało zakończone.

Protokół sporządziła: Karolina Chodzińska
Załącznik: lista obecności

Z-ca DYREKTORA
ds. Administracyjno-Finansowych
Instytut Geofizyki PAN

mgr Beata Fromeliusz

www.igf.edu.pl

ul. Księcia Janusza 64
01-452 Warszawa
tel.: (+48) 22 6915 950 fax: (+48) 22 8776 722
mail: office@igf.edu.pl