



Warszawa, dnia 09.09.2014 r.

/do uczestników postępowania/

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie oprogramowania Centrum Infrastruktury Badawczej Indukowanej Sejsmiczności (nr ref. sprawy: ZP/24/14)

Działając w oparciu o zapisy art. 38 ust. 2 i 4 – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, 984, 1047 i 1473 oraz z 2014 r. poz. 423), poniżej przedstawiam treść zapytań wraz z odpowiedziami oraz informacją o zmianie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie oprogramowania Centrum Infrastruktury Badawczej Indukowanej Sejsmiczności:

Pytanie 1:

„Baza danych SeisComP.

W OPZ, wskazany jest element warstwy danych – baza SeisComP. Jednakże w kontekście udzielonych odpowiedzi np. odpowiedź na pytanie 22 wskazująca, że dane sejsmiczne będą przechowywane tylko w plikach, oraz zakresu opisanego w OPZ, w którym wymagania funkcjonalne nie nawiązują do bazy SeisComP, pytanie jaki jest cel istnienia tego elementu w systemie, w szczególności:

- Jakie jest planowane zastosowanie bazy SeisComP w CIBIS, do czego ma służyć w rozwiązaniu?
- Czy baza ma być elementem CIBIS czy też np. modułem zewnętrznym, jeżeli modułem zewnętrznym to czy i jaka integracja jest przewidywana?
- Czy baza SeisComP ma zostać dostarczony przez Wykonawcę?”

Odpowiedź na pytanie 1:

Baza SeisComP będzie przechowywać dane dostarczane z sejsmometrów w plikach, które będzie można czytać bezpośrednio z katalogów dyskowych, lub poprzez ArcLink, który będzie potrafił wybrać żądane fragmenty danych i stworzyć z nich nowy plik danych. SeisComP będzie modułem zewnętrznym, z którego CIBIS ma pobierać dane. SeisComP nie stanowi elementu zamówienia.

Pytanie 2:

„Wprowadzanie zmian i Gwarancja.

Zgodnie z zapisami Umowy par. 7 PRAWA WŁASNOŚCI INTELEKTUALNEJ, pkt. 7 i 15 w zakresie: „zezwoleń na tworzenie opracowań, przeróbek i adaptacji Systemu”, rozumiemy, że wykonane we własnym zakresie przez Zamawiającego przeróbki i adaptacje systemu nie są objęte Gwarancją Wykonawcy?”

Odpowiedź na pytanie 2:

Przeróbki i adaptacje systemu dokonane przez Zamawiającego nie są objęte gwarancją.

Pytanie 3:

„Kary umowne

Czy ze względu na ogólny zapis par. 11 KARY UMOWNE, ust. 3, nie uwzględniający proporcjonalność kar do rzeczywistego poziomu zaistniałego w systemie problemu, akceptowalne jest doprecyzowanie poziomu kar w kontekście zmiany zapisów w par. 6 pkt. 15 Umowy:

3) W przypadku opóźnienia Wykonawcy w świadczeniu usług gwarancji - Zamawiający jest uprawniony do naliczania Wykonawcy kar umownych za każdą godzinę opóźnienia w przywróceniu prawidłowego funkcjonowania w przypadku Awarii Systemu, Zamawiający jest uprawniony do naliczania Wykonawcy kary umownej w wysokości 0,125% wartości określonej w § 10 ust. 1. Natomiast dla pozostałych kategorii, odpowiednio:

- Błędu –0,025% za każdy rozpoczęty dzień roboczy
- Usterki –0,01% za każdy rozpoczęty dzień roboczy”

Odpowiedź na pytanie 3:

W odpowiedzi na zapytanie informuję, iż na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, **Zamawiający wprowadza następującą zmianę treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.**

§ 11 ust. 1 załącznika nr 2 do SIWZ – wzór umowy, otrzymuje brzmienie:

- „1. Wykonawca może zostać zobowiązany przez Zamawiającego do zapłaty kar umownych:
- 1) W przypadku opóźnienia w wykonaniu danego etapu Zamawiający jest uprawniony do naliczania Wykonawcy kary umownej w wysokości 0,5% wartości określonej § 10 ust. 1 liczonej za każdy dzień opóźnienia;
 - 2) w przypadku odstąpienia od Umowy przez którąkolwiek ze stron z powodu zaistnienia okoliczności, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca - Zamawiający jest uprawniony do naliczania Wykonawcy kary umownej w wysokości 25% wartości określonej § 10 ust. 1;
 - 3) W przypadku opóźnienia Wykonawcy w świadczeniu usług gwarancji - Zamawiający jest uprawniony do naliczania Wykonawcy kar umownych za każdą godzinę opóźnienia w usunięcia awarii, o której mowa w § 6 ust. 15 lit. a. Zamawiający jest uprawniony do naliczania Wykonawcy kary umownej w wysokości 0,15% wartości określonej w § 10 ust. 1.;

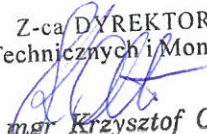
- 4) W przypadku opóźnienia Wykonawcy w świadczeniu usług gwarancji - Zamawiający jest uprawniony do naliczania Wykonawcy kar umownych za każdą godzinę opóźnienia w usunięcia błędu, o której mowa w § 6 ust. 15 lit. b. Zamawiający jest uprawniony do naliczania Wykonawcy kary umownej w wysokości 0,05% wartości określonej w § 10 ust. 1.;
- 5) W przypadku opóźnienia Wykonawcy w świadczeniu usług gwarancji - Zamawiający jest uprawniony do naliczania Wykonawcy kar umownych za każdy rozpoczęty dzień roboczy w usunięcia usterki, o której mowa w § 6 ust. 15 lit. c. Zamawiający jest uprawniony do naliczania Wykonawcy kary umownej w wysokości 0,1 % wartości określonej w § 10 ust. 1.

Pytanie 4:

„Czy jest znana zakładana liczba użytkowników CIBIS? Chodzi o zakładany rząd wielkości.”

Odpowiedź na pytanie 4:

Zamawiający szacuje, iż liczba użytkowników CIBIS nie będzie przekraczać 100 osób, jednakże nie wprowadza On żadnego limitu liczby użytkowników.

Z-ca DYREKTORA
ds. Technicznych i Monitoringu

mgr Krzysztof Otto